

Έλεύθερη πληροφόρηση

ΔΕΛΤΙΟ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

ΕΚΔΟΤΗΣ: 'Ο Μητροπολίτης Αττικῆς καί Μεγαρίδος ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ
'Αριθμ. φύλλου 7

15 Φεβρουαρίου 1999

Ἡ μετάνοια

Η μετάνοια είναι πρᾶξι ἀπόλυτης προτεραιότητας στὸν Ἱερὸν χῶρο τῆς Ἐκκλησίας. Ἐμπειρία συγχλονιστική καί ἀνακαινιστική. Γιά τὴν προσωπικότητα, πού μετέχει στὸ Εὐχαριστιακό Δεῖπνο. Καί γιά δλόκληρη τὴν ἐκκλησιαστική κοινότητα, πού λιτανεύει τὴν ἀλήθεια καί τῇ σωστικῇ δύναμι τοῦ Σταυροῦ στὴν ἱστορική διαδρομή τῆς ἀνθρωπότητας.

Σημειώνω μέθιψι μιά δεύτερη διαπίστωσι. Ἡ μετάνοια είναι πρᾶξι ἄγνωστη στὰ κατάστιχα τῶν ἀναζητήσεων τοῦ σημερινοῦ, ἔχφυλισμένου πνευματικά, κόσμου. Ἀσύμβατη μέ τίς τυποποιημένες δομές τοῦ αἰώνα, πού χάνεται. Ἀνερμήνευτη καί ἀκατανόητη γιά τὴν προσωπικότητα, πού τρέφεται μέ τὴν ἔπαρσι τῆς τεχνολογίας καί μέ τῇ συναρπαστική διαφήμισι τῆς ὀφθονίας.

Ἡ ἀναφορά στὴ μετάνοια θεωρεῖται, σήμερα, εἰσβολή ἔπειρασμένου στοιχείου στὸ γλωσσάριο τῆς ἐπικαιρότητας. Γύρισμα τῶν σελίδων τῆς ἱστορίας ἀνάστροφα. Καλλιέργεια τῆς ἡθικῆς εὐθύνης καί τῆς ἐνοχῆς, στὸν κόσμο, πού χαίρεται τὴν ἀπελευθέρωσι καί τὴν ὑπέρβασι τοῦ φόβου τῆς ἀμαρτίας.

”Ομως, ποιός ἀγνοεῖ, πώς ὁ σημερινός ἄνθρωπος, πού καθημερινά σβήνει, μέχινησι βίαιη, ἀπό τὸν πίνακα τοῦ χρέους του τὴν μετάνοια, καταχωρεῖ αὐθόρυμητα καί μέ ζωηρά γράμματα στὸ προσωπικό του ἡμερολόγιο καί στὸ ἡμερολόγιο τῆς γενιᾶς του τὴν ἐμπειρία τῆς ἀστοχίας, τίς πληγές τῆς συνειδήσεως καί τὴν ὀδύνη τῆς χαρδίᾶς του; Ἐκεῖνοι, πού μιλοῦν μέ πάθος ἐνάντια στὴν ἐκκλησιαστική πρᾶξι τῆς μετάνοιας, θρηνοῦν ὀσταμάτητα γιά τὴ διαφθορά τοῦ κοινωνικοῦ σώματος καί στιγματίζουν, μέ λέξεις φαρμακερές, τίς πράξεις τῆς ντροπῆς καί τῆς ἀπανθρωπιᾶς.

”Αν δέν ὑπάρχῃ ἀνάγκη μετάνοιας γιά τὸ σύγχρονο ἄνθρωπο, αὐτό σημαίνει πώς βρίσκεται πάνω ἀπό τίς πράξεις, πού ἀλλοτριώνουν τὴν ὕπαρξι καί διαταράσσουν τό κοινωνικό σύνολο. Καί ἂν βρίσκεται πάνω ἀπό τὴ στάθμη τῆς διαφθορᾶς, τότε δέν ἔχει κανένας τὸ δικαίωμα νά τοῦ καταλογίζῃ προσωπική εὐθύνη. Καί ἂν δέν ὑπάρχῃ προσωπική εὐθύνη, τότε δέν ἔχει θέσι ὁ κοπετός, γιά τὴν ἐκτροπή τῆς σύγχρονης ἄνθρωπινης οἰκογένειας.

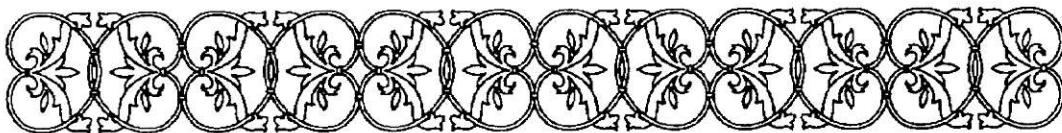
”Ενα τέτοιο συμπέρασμα είναι μή ρεαλιστικό. Ὁδηγεῖ ἔξω ἀπό τὴν πραγματικότητα. ”Ἐξω ἀπό τό χῶρο, στὸν ὅποιο ἀκούγεται ὁ θρῆνος καί ὁργανώνεται ἡ πάνδημη διαμαρτυρία.

”Η ἐκκλησία γνωρίζει καί ὁμολογεῖ τὴ δραματική ἀνέλιξι τοῦ ἄνθρωπου. Τὴν ὀδυναμία του. Τὴν ἀμαρτωλότητά του. Τὴν ἐκτροπή του στὴ σκοτεινή κοιλάδα τοῦ κακοῦ. Καί κηρύττει, ἀδιάκοπα, μετάνοια. ”Αλλαγή προσανατολισμοῦ. ”Ανακαίνισι τῶν λογισμῶν. Διακοπή τοῦ «προτέρου βίου». Χάραξι νέας πορείας. Εἴσοδο στὸ Βασίλειο τῆς Χάριτος. Κοινωνία μέ τὸν Πανάγιο Κύριο. Γεῦσι τῶν δωρεῶν τοῦ Παναγίου Πνεύματος.

”Οποιος περνάει τὴν πύλη τῆς μετάνοιας βλέπει νά ἀνοίγωνται μπροστά του ὅρίζοντες. ”Αγωνίζεται, περπατάει, βιώνει, ἀνακαίνιζεται, χαίρεται. Ζῇ τὴν ἀληθινή διάστασι τῆς προσωπικότητας καί τό φωτεινό μεγαλεῖ τῆς Βασιλείας τοῦ Θεοῦ.

»Ἐάν ὁμολογῶμεν τάς ἀμαρτίας ἡμῶν, πιστός ἔστι καί δίκαιος, ἵνα ἀφῇ ἡμῖν τάς ἀμαρτίας καί καθαρίσῃ ἡμᾶς ἀπό πάσης ἀδικίας»(Α' Ἰωάν. β' 9).

»Ἐάν εἴπωμεν ὅτι οὐχ ἡμαρτήκαμεν, φεύστην ποιοῦμεν αὐτόν, καί ὁ λόγος αὐτοῦ οὐχ ἔστιν ἐν ἡμῖν»(Α' Ἰωάν. β' 10).



’Από τό Συνοδικό λόγο... στό μονόλογο

Βάναυση ἦταν ἡ ἐπέμβασι στή λειτουργία τοῦ Συνοδικοῦ συστήματος διοικήσεως τῆς Ἐκκλησίας κατά τήν τελευταία είκοσι πενταετία. Ἡ αὐταρχική νοοτροπία καὶ ἡ αύθαίρετη ἐπέμβασι τοῦ Προέδρου τῶν δυό Συνοδικῶν Σωμάτων, τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου καὶ τῆς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας, εἶχε ἔξουδετερώσει τή χαρισματική πολυφωνία τοῦ Συνοδικοῦ Σώματος καὶ εἶχε παγιδέψει τίς ἀποφάσεις του. Εἶχε ύψωσει φραγμό στήν ἐπιφοίτησι τοῦ Παναγίου Πνεύματος. Εἶχε φιμώσει τόν ἐλεύθερο λόγο. Καί εἶχε ἔξανδραποδίσει τήν ψῆφο τῶν Συνοδικῶν Συνέδρων. Ἡ ἐπίκλησι τοῦ Παρακλήτου ἦταν τυπική, συμβατική καὶ προσχηματική. Τήρησι τελετουργικοῦ, δίχως τήν παραμικρή διασύνδεσι μέτη λατρευτική καὶ τήν ἰκετευτική στάσι τῆς Ἐκκλησίας. Ἡ διάσκεψι ἦταν εἰκονική, μιά καὶ δέν ἔξασφαλίζονταν συνθῆκες ἀνεμπόδιστης ἐπεξεργασίας τῶν θεμάτων καὶ ἐλευθερία γιά διατύπωσι ἀντιρρητικῆς γνώμης. Ἡ ἀμφιβολία, ἡ ἐπιφύλαξι καὶ ἡ ἀντίδρασι στίς ἐντολές ἦταν ἐκ τῶν προτέρων ἀπόβλητες.

Ἡ μικρή, εύκαιριακή μειοψηφία ἀντιμετωπιζόταν ως πρᾶξι ἔσχατης προδοσίας καὶ ἀγνωμοσύνης στόν εὔεργέτη, πού ύπερυψωσε τούς ἄσημους καὶ τούς τίμησε μέτο προνομιακό ἀξίωμα τῆς ἀρχιερωσύνης. Οἱ ὁγδόντα Μητροπολίτες ἀποτελοῦσαν λόχο. Καί, μάλιστα, λόχο ὅμήρων. Ὁ ἔνας, ὁ πρῶτος «ἐν ἴσοις» ἔδινε μέτραχύτητα τίς ἐντολές. Καί ἀπαιτοῦσε δουλική ὑποταγή καὶ πιστή συμμόρφωσι.

‘Ο σημερινός προκαθήμενος, μαθητής καὶ δημιούργημα τοῦ τυράννου, κουθάλησε ἀδιαμαρτύρητα, γιά εἰκοσιτέσσερα ὀλόκληρα χρόνια, τό ἄχθος τῆς δουλοπρέπειας. “Ισως μέτραχεί συνείδησι. ”Ισως μέτραχείσεις ἐνοχῆς. ”Ισως μέτραχείσεις ἐπιδέξιους, πού στόχευαν στήν προετοιμασία τῆς προαγωγῆς. Στίς στιγμές τῆς σκληρῆς καὶ στυγνῆς καταπιέσεως ἀντέδρασε ἄτονα. Καί στίς ὑπόλοιπες περπάτησε, μέτραχείσεις, μέτραχείσεις κεφάλι, στό σχηματισμό τῆς ὅμηρίας.

Μέ τήν ἄνοδό του στόν προεδρικό θῶκο ύποσχέθηκε ἀλλαγή τῆς σελίδας. Σεβασμό στήν Πατερική Συνοδική παράδοσι. Καί πρᾶξι,

πού θά διευκολύνη τήν ἀνεπηρέαστη συνοδική λειτουργία. Συντονισμό τῶν δραστηριοτήτων μέ τή Συνοδική συνείδησι. Διακριτική προεδρία. Πύκνωσι τῶν συνεδριάσεων τῶν Συνοδικῶν Σωμάτων. Ἐνεργοποίησι τῶν Συνοδικῶν Ἐπιτροπῶν. Ἐξονυχιστική διερεύνησι τῶν θεμάτων. Ἀνοιγμα ὄριζόντων. Διάσκεψι σέ ἀτμόσφαιρα Εὐχαριστιακή καί Ἀγιοπνευματική. Καί χρῆσι τῆς ψήφου ἀπόλυτα ἀνεπηρέαστη.

‘Ωστόσο, οἱ μῆνες πού κύλησαν, δέν ἔδωσαν οὕτε κἄν τὰ πρῶτα δείγματα τῆς ἀλλαγῆς. Δέν ἔδειξαν, πώς ἀποκαταστάθηκε ἡ Συνοδική δημοκρατικότητα καί πώς ἐνθρονίστηκε στή Συνοδική αἴθουσα ὁ ἀπόλυτος σεβασμός πρός τούς Ἱερούς Κανόνες καί ἡ εὔπρεπεια. Ὁ νέος Ἀρχιεπίσκοπος, πληθωρικός σέ θεαματικές καί σέ περιττές ἐξαγγελίες, ἀλλά ἀπογοητευτικά πενιχρός σέ συνέπεια, μετέφερε στόν καινούργιο κώδικα τῶν σχεδιασμῶν του καί τῆς πρακτικῆς του ἀτόφιο τό παλιό πνεῦμα τῆς ἐπικυριαρχίας καί τῆς ὑπεροχικῆς ἀρχιεπισκοπικῆς ἐπιβολῆς. Κινήθηκε, ἦ, μᾶλλον, ὑπερκινήθηκε αὐτονομημένος ἀπό τό Συνοδικό θεσμό. Προθάλλοντας πάντα τό δικό του πρόσωπο. Καί διαφημίζοντας πάντοτε τίς προσωπικές του ἀπόψεις. Ἔσπρωξε τή Σύνοδο στήν παρασκιά τῆς στιλβωμένης ἀρχιεπισκοπικῆς φυσιογνωμίας

του. Καί μίλησε «ώς ἀρχηγός(!) τῆς Ἐκκλησίας» καί «ώς πνευματικός ἥγετης ὀλόκληρης(!!) τῆς Ἑλλάδας».

‘Η Διαρκής Ἱερά Σύνοδος κατά τό διάστημα, πού διέρρευσε, ὑπολειτούργησε. Συνεδρίασε, χωρίς τό ἔργο της νά ἀναπτύσσεται μέσα στό ὄροθέσιο, πού ἰχνογράφησε ὁ ἴδιος. Οὕτε σέ ἀριθμό συνεδρίασεων ἀλλ’ οὕτε καί σέ ἐπιλογή προτεραιοτήτων. Τά θέματα, πού πέρασαν στήν ἡμερήσια διάταξι τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου ἦταν ἀσήμαντα καί γραφειοκρατικά. Ρουτίνα ὑπηρεσίας κατωτέρων διοικητικῶν κλιμακίων. Καί οἱ ἀποφάσεις της δέν ἄγγιξαν τίς ἀνήσυχες καρδιές τῶν προβληματισμένων μελῶν τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ κορμοῦ.

Σέ ὅμοια τροχιά ρουτίνας καί ἡ Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας. Βγῆκε ἀπό τό γύψο, στόν ὅποιο βρισκόταν ἀγκυλωμένη γιά ὀλόκληρες δεκαετίες. Καί δοκίμασε νά δώση στίγμα ζωῆς. Ἄλλα δέν τῆς παρασχέθηκε «τό ἀκριβό προνόμιο τῆς ἐλευθερίας τοῦ λόγου». Καί δέ βρῆκε χῶρο ἀνοιχτό γιά νά κινηθῇ. Ὁ πρόεδρός της τήν κράτησε σέ ὄμηρία καί στό περιθώριο. Σέ θεματολόγιο εύτελειας. Σέ συζητήσεις «προκάτ». Καί σέ ἀποφάσεις ὑποπτειας. Σέ παραβιάσεις κατάφωρες τῶν Ἱερῶν Κανόνων. Σέ κουκουλώματα τῶν σκανδάλων. Καί σέ ἀσπασμούς, πού ἀντιστοιχοῦσαν σέ συναλλαγές παρασκηνίου. ‘Η Ἐκκλησία δέ λού-

στηκε στό φῶς τῶν Συνοδικῶν ἀνατάσεων. Καί ὁ πικραμένος λαός δέν πῆρε μήνυμα ἐλπίδας.

Τά Συνοδικά σώματα ἔμειναν ἀδρανοποιημένα καί φιμωμένα. Ἐλλ' ὁ προκαθήμενος, αὐτονομημένος, κινήθηκε καί κινεῖται. Μόνος. Δίχως τή Συνοδική συμπαρουσία καί διαγνώμη. Μέ λόγο ἀδέσμευτο καί ἀνέλεγκτο. Κάποτε πληθωρικό καί κάποτε εύτραπελο. Μέ στόχο, ὅχι τήν ἀνάλυσι τῶν Συνοδικῶν ἀποφάσεων, ἀλλά τήν προσωπική του προβολή. Ἀντί γιά τή Συνοδική, ἐκκλησιαστική ἐτυμηγορία, ὁ λαός ὑποχρεώνεται νά ἀκούη καθημερινά τόν ἀνεπεξέργαστο μονόλογο τοῦ «πρώτου ἐν ἵσοις», πού μεθοδεύει ἀδιάκριτα τήν ἀνύψωσι τοῦ ἔαυτοῦ του σέ ύπερεπίσκοπο καί σέ ἀποκλειστικό ρυθμιστή τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ δρομολογίου. Ἡ Σύνοδος, στριμωγμένη στή γωνία, δέν ἐκφέρει χαρισματική ἄποψι. Καταύγασι τοῦ Παναγίου Πνεύματος. Διδαχή ἔμπονης διασκέψεως καί συμφωνίας τῶν ἐπισκόπων της. Ὁ πρόεδρός της τήν ἀγνοεῖ καί μονολογεῖ. Μιλάει αύτός πρός κάθε κατεύθυνσι. Πρός τήν κοσμική ἔξουσία. Καί πρός τό λαό. Δίχως τήν καταφατική γνώμη τῶν ἰσότιμων Συνοδικῶν ἀδελφῶν του. Ὁς κυρίαρχος καί ὡς μονάρχης. Ὁς «ἀρχηγός τῆς Ἐκκλησίας». Καί ὡς προσωπικότητα καταξιωμένη, μέ ύψηλό δείκτη «δημοτικότητας», πού τόν ἀναδεικνύει ἡγέτη πρωτοπο-

ριακό καί ἀποκλειστικό. Ὁσάν ἡ δημοτικότητα νά ἀνυψώνη σέ θρόνο ὑπέρτατης, Παπικῆς ἔξουσίας. Καί ὥσάν ἡ εύθυνη τῆς προεδρίας νά ὑποκαθιστᾶ τήν ὑποχρέωσι τῆς ὑποταγῆς καί τῆς προσαρμογῆς στό Συνοδικό, δημοκρατικό σχῆμα.

Αύτή τή στιγμή ἔχουμε μιά Σύνοδο ἄφωνη καί ἐνα Ἀρχιεπίσκοπο λαλίστατο. Τά ἀνακοινωθέντα τῶν Συνοδικῶν διασκέψεων είναι τόσο φτωχά, πού δέν κατορθώνουν νά είσδυσουν στίς αὐλές καί νά ἐμφανιστοῦν στά φωτεινά παράθυρα τῶν Μέσων Μαζικῆς Ἐνημερώσεως. Τό πορτραΐτο, ὅμως, τοῦ προέδρου τῶν Συνοδικῶν Σωμάτων βρίσκεται καθημερινά μπροστά στήν κάμερα καί ὁ λόγος του ἐκπέμπεται ἀπό ὅλο τό φάσμα τῶν ἡλεκτρονικῶν μεταφορέων τῆς πληροφορίας.

Νά πιστεύῃ ὁ Μακαριώτατος, ὅτι ἔχει προικιστή μέ τό χάρισμα τοῦ ἀλάθητου; Νά θεωρῇ, πώς ἡ δική του γνώμη καί ἡ δική του ἐπαγγελία δικαιοῦνται νά ἀναρτηθοῦν σέ κοντό σημαίας καί νά προβληθοῦν ώς ὁδηγητικά φλάμπουρα; Νά φαντάζεται πώς ἡ Σύνοδος είναι τό διακοσμητικό στοιχείο τῆς δικῆς του ὑπεροχῆς, πού τοῦ δίνει τήν αἰγλή τῆς πρωτοκαθεδρίας καί τῆς προεδρίας καί πού αύτός νομιμοποιεῖται νά τήν κατεξουσιάζῃ καί νά τήν καταπιέζῃ; Μπορεῖ νά πιστεύῃ (όχι δίχως συνέπειες) ὅ,τι θέλει. Ἀλλά καί τό σῶμα τῆς Ἐκκλη-



Η ΣΥΓΧΥΣΗ ΠΟΥ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙ ΣΗΜΕΡΑ ΠΕΡΙ ΤΑ «ΕΠΙΤΙΜΙΑ ΑΚΟΙΝΩΝΗΣΙΑΣ»

Mεγάλη σύγχυση έπικρατεί σήμερα στό χώρο της Διοικήσεως της Έκκλησίας περί τά γνωστά, άνυπόστατα και αντικανονικά, «Έπιτιμια Ακοινωνίσιας». Η κατάσταση, δπως έχει έξελιχθεί, είναι όχι μόνο θλιβερή και άπαραδεκτη, άλλα, θά έλεγε κανείς και κωμικοτραγική. Αύτή τήν κατάσταση διέβλεψε ίσως κατά τό χρόνο έπιβολης τους τόν Αὔγουστο τοῦ 1993 ό τότε Μητροπολίτης Δημητριάδος και ήδη Αρχιεπίσκοπος, και μειοψήφησε στήν έπιβολή τους. Είναι γνωστό σέ δύος ότι τά περιόριφμα αύτά «Έπιτιμια» έπιβλήθηκαν σέ μιά έποχή συγχύσεως και οξύτητος, βεβιασμένα και άπορομελέτητα. Και δπως είχε τό θάρρος νά έπισημάνει χαρακτηριστικά Μητροπολίτης, κατά τίς πρόσφατες συνεδριάσεις της Δ.Ι.Σ. και της Ι.Σ.Ι. τά «Έπιτιμια»

σίας έχει τό δικαίωμα νά άμφισθητή αύτή τήν τακτική και νά διαμαρτύρεται γιά τόν εύτελισμό τοῦ Συνοδικοῦ Θεσμοῦ, πού άποτελεί προέκτασι της Πεντηκοστῆς και χαρισματική Σύναξι τῶν διαδόχων τῶν Αποστόλων.

«Ο μονόλογος δέν άποτελεί λόγο της Έκκλησίας. Και ή ύπερυψωσι

αύτά έπιβλήθηκαν γιά νά άνακοπεῖ ή πορεία τῶν προσφυγῶν τῶν Μητροπολιτῶν στό Συμβούλιο της Έπικρατείας και γιά νά άποτελέσουν περαιτέρω τή βάση καταργήσεως τῶν Διαταγμάτων τους, πού είχαν και πάλι άναβιώσει μετά τίς πολλές άκυρωτικές άποφάσεις τοῦ Ανωτάτου Ακυρωτικοῦ Δικαστηρίου. Και είναι χαρακτηριστικό ότι δρισμένοι Μητροπολίτες στίς κατ' ίδιαν φιλικές συζητήσεις τους δέν άναγνωρίζουν ούτε κανονική ούτε νόμιμη τήν έπιβολή τους, πρᾶγμα άλλωστε πού κατεδείχθηκε και στήν τελευταία Σύνοδο τῆς Ιεραρχίας. Άλλοι πάλι, πιεζόμενοι νά άναφερθοῦν στήν κανονικότητα της έπιβολης τους συνετώς και σωφρόνως σιωποῦν. Και άλλοι, προφανῶς άβασάνιστα, έπικαλούνται άσχετους μέ τήν περίπτωση κανόνες.

τοῦ ένός έπισκόπου, μέ ταυτόχρονη ύποθάθμισι τῶν άδελφῶν και συλλειτουργῶν του, δέν έκφράζει τό πνεῦμα της άγιωτατης Ορθοδοξίας.

Σαφής, σαφέστατη ή Παράδοσί μας. Έπικινδυνες οι άποκλίσεις.

Ο ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΡΙΔΟΣ
ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ

Άλλα και ή ίδια ή άρχική πράξη επιβολῆς των «Ἐπιτιμίων» άπό τη Δ.Ι.Σ. άποτελεῖ κλασική περίπτωση άντιφάσεως. Από τό γενικό δέν μνημονεύει ή πράξη αυτή, όπως έπιβάλλονταν, κανένα ιερό Κανόνα ή άλλη διάταξη του Κ.Χ.Ε. για τήν κανονική και νομική τους θεμελίωση. Και για νά είμαστε άκριβέστεροι, στή σχετική άνακοίνωση πού έξέδωσε τότε ή Σύνοδος, άναγραφόταν κάποιος άσχετος κανόνας. Πρίν δημοσιεύει στά χέρια τών δημοσιογράφων, άποσύρθηκε και έπανηλθε μέ τή διαγραφή αυτοῦ τοῦ κανόνα. Η διαγραφή δημοσιεύεται, τό όποιο κάποιος καλός δημοσιογράφος παρέδωσε μέ είλικρινή θλίψη σ' έναν άπό τους «ἐπιτιμηθέντες» Μητροπολίτες. Εξάλλου και δοι εκ τῶν ύστερων, Κανονολόγοι και Καθηγητές, έπιχειρησαν νά άποδείξουν «σώνει και καλά» τήν κανονικότητα τῶν Συνοδικῶν άποφάσεων, ή προσπάθεια αυτή ύπηρξε «ΑΤΥΧΗΣ», όπως χαρακτηριστικά έπισημαίνεται στήν εἰσήγηση πρός τήν Ιεραρχία του Μητροπολίτη Κονίτσης κ. Άνδρεου και τονίζεται έπιπλέον άπό τόν ίδιο δτι τά «Ἐπιτίμια» αυτά δέν είχαν κανένα κανονικό ή νόμιμο ζεισμα.

Από τό άλλο μέρος προσδίδονται μέ τό περιεχόμενο τής ίδιας Συνοδικῆς πράξεως άποτελέσματα, πού ταυτίζονται μέ έκείνα τοῦ «ἀφορισμοῦ», άφού ό Μητροπολίτης στε-

ρείται ποιμαντικῶς και διοικητικῶς τῆς Ἐπισκοπῆς του και άποκόπτεται άπό τό σῶμα τῆς Ἐκκλησίας. Και τοῦτο χωρίς καμία κανονική και νόμιμη διαδικασία. Πρωτόγνωρο και πρωτάκουστο! Άλλα είναι γνωστό δτι ο «ἀφορισμός» άποτελεῖ τήν έσχατη κύρωση. Είναι μείζων κύρωση και αυτῆς τῆς καθαιρέσεως. Και φρονοῦμε δτι στήν άντικειμενική αυτή διαπίστωση δέ θά διαφωνήσει κανείς. Ερχεται λοιπόν ή ίδια ή Σύνοδος (Δ.Ι.Σ.) και σέ άντιθεση μέ τό παραπάνω περιεχόμενο, πού προσέδωσε στήν πράξη της, μέ άποτελέσματα δηλαδή ίσοδύναμα μέ έκείνα τοῦ «ἀφορισμοῦ», σέ άλλη παράγραφο τοῦ κειμένου θεωρεῖ τούς τρεῖς Μητροπολίτες «ΚΑΘΑΙΡΕΤΕΟΥΣ», όχι δηλαδή καθηρημένους άλλα μέλλοντες νά καθαιρεθοῦν, πράγμα δημοσιεύεται δέν έγινε ποτέ. Ο καθένας ας ύπαγάγει σέ λογική βάσανο αύτές τίς τραγικές άντιφάσεις και ας βγάλει μόνος του τά συμπεράσματα.

Άλλα δυστυχώς τά ίδια θλιβερά φαινόμενα παρατηρήθηκαν και κατά τίς πρόσφατες συζητήσεις τῶν Συνεδριῶν τῆς Δ.Ι.Σ. και τῆς Ι.Σ.Ι. μέ τή νέα ήγεσία στή διοίκηση τῆς Ἐλλαδικῆς Ἐκκλησίας.

Μητροπολίτης διατύπωσε τήν άποψη δτι ή άπόφαση τῆς Ἐκκλησίας γιά τήν έπιβολή τῶν «Ἐπιτιμίων» είναι σεβαστή. Και προσέθεσε «...Είναι δι' έμε 8^ο Μυστήριον...». ένω ό ίδιος Μητροπολίτης στήν ίδια παρέμβασή του δέχεται δτι τά «Ἐπιτί-

μια» ἐπεβλήθησαν «...διά βοῆς καί ἐλαφρῷ τῇ καρδίᾳ...». Ὡστε, Σεβασμιώτατε, ἀποφάσεις τῆς ΤΟΠΙΚΗΣ Συνόδου, πού λαμβάνονται «... ἐλαφρῷ τῇ καρδίᾳ...», κατά παράβαση τῶν Ιερῶν Κανόνων καὶ ἐπιπλέον σκόπιμα καὶ βεβιασμένα, ἀποτελοῦν «8^{ον} μυστήριον»; Καί πρέπει ώς τέτοιο μυστήριο νά γίνονται σεβαστές; Μά, ὅπως καλῶς γνωρίζετε, στίς ἀποφάσεις αὐτές πού ἀποτελοῦν καθ' ὑμᾶς «τὸ 8^{ον} μυστήριον», ἀντέρρασαν πανηγυρικά, καὶ μάλιστα ἔνα ἔτος περόπου μετά τὴν ἐπιβολή τους (Απρίλιος 1994), δὲ νῦν Ἀρχιεπίσκοπος (τότε Δημητριάδος) καὶ ἄλλοι ἐν ἐνεργείᾳ Μητροπολίτες (ὅπως ὁ Πειραιῶς, Καλαβρύτων κ.ἄ.) καὶ μέ σκληροῦ περιεχομένου ἐπιστολές τους στήν τότε πολιτειακή καὶ πολιτική ἡγεσία, ἀλλά καὶ μέ ἀνακοινώσεις στά Μ.Μ.Ε., ὑπεστήριξαν εὐθέως ὅτι τά «Ἐπιτίμια Ἀκοινωνησίας» στεροῦνται κανονικοῦ καὶ νομίμου ἐρείσματος, ὅτι ἀποτελοῦν «ἐφεύρημα» ὅρισμένων πού κινοῦνται «ὑπόπτως» νά καταλάβουν τίς «πλασματικῶς» θεωρούμενες κενές Μητροπόλεις καὶ ὅτι δέν μποροῦν ὅπωσδήποτε τά «Ἐπιτίμια» αὐτά νά ἀποτελέσουν τή βάση ἐκδόσεως ἀνακλητικῶν Διαταγμάτων. Εἶναι συνεπῶς, κατά τὴν ἀποψή σας, Σεβασμιώτατε, δῆλοι αὐτοὶ ὑπόλογοι γιατί δέν σεβάστηκαν τό «8^{ον} μυστήριον»; Ἄς φυλάξει ὁ Θεός νά μήν ἀκούσουμε καὶ χειρότερα.

Ἐτερος Μητροπολίτης διατύπωσε τὴν ἀποψή ὅτι γιά τὴν «ἀρσηνή τῶν «Ἐπιτίμων» πρέπει νά ἀποφασί-

σει ἡ Ἰεραρχία καὶ μάλιστα μέ τὴν αὐξημένη πλειοψηφία τῶν 2/3 τοῦ δῆλου ἀριθμοῦ τῶν μελῶν της (ἀρθ. 6 παρ. 3 Κ.Χ.Ε.). Δηλαδή διαδικασία καὶ εἰδική πλειοψηφία πού τηρεῖται γιά τόν «ἀφορισμό». Ἀκολούθωντας τὴν ἀποψή αὐτή τοῦ Σεβασμιωτάτου καταλήγουμε στό ἔξης συμπέρασμα: Γιά μέν τὴν ἐπιβολή τοῦ «Ἐπιτιμίου Ἀκοινωνησίας», πού εἶναι τό μεῖζον, ΑΡΚΕΙ ἡ σχετική πλειοψηφία τῆς Δ.Ι.Σ., δηλαδή καὶ ἐπτά (7) μόνο ψήφοι, ἀφοῦ κατά τὴν ἐπιβολή τῶν ἐπίμαχων «Ἐπιτιμίων», κατά πλειοψηφία ἀπό τή Δ.Ι.Σ. τῆς 10/8/93, τόσο ὁ ἴδιος ὅσο καὶ οἱ ἄλλοι συνεπίσκοποί του τά δέχθηκαν ἀναντίφροητα. Γιά τὴν ἀρσηνή δύμως τῶν «Ἐπιτιμίων», πού εἶναι τό ἔλασσον, ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ πενήντα μία (51) ψήφοι. Τά σχόλια αὐτῆς τῆς συλλογιστικῆς ἀφίενται στήν κρίση τοῦ καθενός, ἔστω καὶ ἂν δέν ἔχει εἰδικές νομικές γνώσεις.

Ἄλλα καὶ στήν ἐμπεριστατωμένη εἰσήγηση τοῦ Μητροπολίτη Κονίτσης κ. Ἀνδρέου, θεμελιωμένη στήν παράθεση πλήθους ἐπιχειρημάτων, δέν διατυπώθηκε κανένα ἐπί τῆς ούσίας ἀντεπιχειρημα, πού νά ἀναφέρεται στήν κανονική καὶ νομική θεμελίωση τῶν «Ἐπιτιμίων». Εἶναι γνωστό μάλιστα ὅτι κάποιος Μητροπολίτης ἔξερχόμενος τῆς αἰθούσης τῆς Συνόδου, ἔκανε τὴν περίφημη δήλωση: «Αὐτά πού εἶπε ὁ Μητροπολίτης Κονίτσης ήταν ΧΥΔΑΙΑ».

Αὐτή ἡ τραγική καὶ θλιβερή κατάσταση ὑφίσταται σήμερα μέ τή συναί-



Συνοδικά Πρακτικά, πλαστογραφίες καί γραφικότητες.

‘Η ἀπόφαση καί... τό ἀνακοινωθέν.

Στίς 10-7-98 Ἡ Διαρκής Ἱερά Σύνοδος ἔλαβε μίαν ἀπόφαση, τῆς ὥποιας, τό ἀκριβές περιεχόμενο, λάθανε γνώση τώρα. Τό ἀντιγράφουμε κατά λέξη ἀπό τά ἐπίσημα πρακτικά:

«Ομοφώνως συνοδικῇ ἀποφάσει ἀποφασίζεται ἡ ἀρσις τοῦ

ἐπιβληθέντος ἐπιτιμίου ἀπό τούς δύο ἀρχιερεῖς Κωνσταντίνον καὶ Νικόδημον καὶ παραπέμπεται τό θέμα εἰς τὴν μέλουσαν Σύνοδον τῆς Ἱεραρχίας πρός ὁριστικήν ἐπικύρωσιν».

Αὐτό γράφουν τά ἐπίσημα Πρακτικά. Καί τίποτα ἄλλο.

Θυμηθῆτε, τώρα, καί τό ἀνακοι-

νεση τῆς πλειοψηφίας τῆς Ἱεραρχίας. “Οταν κάποτε, μέ τήν πάροδο τοῦ χρόνου, οἱ θύτες καὶ τά θύματα ἀπέλθουν ἐκ τοῦ κόσμου τούτου γιά νά βρεθοῦν ἐνώπιον τοῦ Θρόνου τοῦ Δικαίου Κριτοῦ, «ώς λόγον ἀποδώσοντες», δταν ἡ δξύτητα, ἡ σύγχυση καὶ οἱ κάθε εἰδούς μικρότητες θά ἀποτελοῦν πλέον παρελθόν, ἡ γραφίδα τοῦ ἀντικειμενικοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ἴστορικοῦ θά γράψει μέ τά μελανότερα χρώματα τή σελίδα αὐτή τῆς Ἔκκλησιαστικῆς μας ἴστορίας. Καί ἀσφαλῶς θά ἀποδώσει τίς προσήκουσες εὐθῦνες σ’ ἑκείνους, πού πρωτοστάτησαν σ’ αὐτές τίς μεθοδεύσεις, σ’ ἑκείνους, πού, δίχως τήν παραμικρή ἀντίδραση,

συνέπραξαν σ’ αὐτές, ἀλλά καὶ σ’ ἑκείνους, πού τίς ἀνέχθηκαν.

Ἡ Διοίκηση τῆς Ἔκκλησίας ἃς «ἄλλαξει» πλέον σελίδα, ἐπανορθώνοντας ὅλες αὐτές τίς ἀντικανονικότητες τοῦ παρελθόντος καὶ ἃς ἀντιληφθεῖ ὅτι ἡ προσφορά της αὐτή, ὅχι στούς συγκεκριμένους Μητροπολίτες, ἀλλά στό πλήρωμα τῆς Ἔκκλησίας θά είναι μεγίστη. Ἡ ἀξίωση καὶ ἡ ἀπαίτηση τοῦ εὐσεβοῦς λαοῦ, πέρα ἀπό τά χειροκροτήματα καὶ τίς ἐπευφημίες, είναι τά Συνοδικά ὅργανα τῆς Ἔκκλησίας του νά βουλεύονται σοβαρῶς καὶ νά ἐνεργοῦν «μετά φόβου Θεοῦ καὶ ἀγάπης».

νωθέν πού ἐκδόθηκε σχετικά μέ τήν ἀπόφαση αυτή:

«α) Ἡ ΔΙΣ ἐνεργοῦσα οἰκοθεν ἔχθη εἰς τὴν ἀπόφασιν ἄρσεως τῶν ἐπιτιμίων...

β) Ἡ ἀπόφασις ἐλήφθη ὁμοφώνως ἐντός κλίματος κατανύξεως ἐν πνεύματι καταλλαγῆς καὶ ἀγάπης καὶ πρός ἀποκατάστασιν τῆς ἐνότητος καὶ τῆς εἰρήνης εἰς τὴν Ἑκκλησίαν.

γ) Ἡ ἄρσις ἰσχύει ἀπό τοῦδε καὶ εἰς τὸ ἔξῆς (ex punc) καὶ ὅχι ἀναδρομικῶς, ἀφ' ἣς ἡμέρας ἐπεβλήθη τὸ ἐπιτίμιον καὶ ἴσχυσε. Διό καὶ δέν ἐξαφανίζεται, οὕτε ἐξαλείφεται διά τὸ χρονικόν διάστημα ἀπό τῆς ἐπιβολῆς μέχρι τῆς ἄρσεως αὐτοῦ.

δ) Σημαίνει δέ, ὅτι παρέχεται κατ' οἰκονομίαν καὶ φιλαδέλφως ἡ δυνατότης εἰς τοὺς συγκεκριμένους Ἱεράρχας νά τελοῦν τὸ Μυστήριον τῆς θείας Εὐχαριστίας καὶ μόνον. Ἡ ληφθεῖσα ἀπόφασις εἰς οὐδέν εἴτε πέραν τούτου ἀποβλέπει καὶ δέν ἐπιστηρίζει οὐδὲν ἐπ' ἐλάχιστον ἄλλας ἐπιδιώξεις.

ε) Ἡ ἰσχύς τῆς ἀποφάσεως τελεῖ ὑπό τὴν τελικήν ἔγκρισιν τῆς μελλούσης νά συνέλθῃ τὸν προσεχῆ Ὁκτώβριον ΙΣΙ.

Τά εἶδατε ὅλα αὐτά γραμμένα στήν ἐπίσημη συνοδική ἀπόφαση; Καί ἀφοῦ δέν τά εἶδατε, πῶς τά χαρακτηρίζετε; Μήπως τά στιγματίζετε

ἀνοιχτά ώς πλαστογραφίες καί ώς παρασκευάσματα τοῦ παρασυνοδικοῦ μαγειρέου;

·Ἡ Ἱεραρχία εῖμαι ἐγώ!!!

·Ακριβῶς πρίν ἀπό τήν παραπάνω ἀπόφαση τῆς ΙΣ, καταχωρεῖται στά ἵδια Πρακτικά ἡ ἔξῆς ἀποστροφή τοῦ Προέδρου Ἀρχιεπισκόπου:

«Μακαριώτατος: Ἐάν λαβωμεν ἀπόφασιν καὶ ύπάρξει ἐκ μέρους των (τοῦ Κωνσταντίνου καὶ τοῦ Νικοδήμου) ἀντίδρασις ἀρνητική, τότε ἡ Ἱεραρχία θά λάβῃ ἀρνητικήν ἀπόφασιν».

·Αλήθεια, πῶς προεξοφλήσατε τήν ἀπόφαση τῆς Ἱεραρχίας;

Δέν εἶναι, ὅμως, μόνον αὐτό. Στήν ἐπόμενη ΔΙΣ τῆς 1-9-98, ἰδού τι καταχωροῦνται ἐπακριβῶς στά Πρακτικά:

«Μακαριώτατος Πρόεδρος: ·Υπάρχει ἔνα πραγματικόν γεγονός τὸ Ἐπιτίμιον Ἀκοινωνησίας. Καί οἱ δύο βέβαια ἀδελφοί δέν ἀναγνωρίζουν τὸ Ἐπιτίμιον καὶ δέν πειθαρχοῦν εἰς τὴν ἀπόφασιν τῆς Ἑκκλησίας διότι τὴν θεωροῦν ἀνύπαρκτον. Ἡ πρότασίς μου πρός τὴν ΔΙΣ διά νά προτείνωμεν εἰς τὴν Ἱεραρχίαν τήν ἄρσιν τοῦ Ἐπιτιμίου... ἐγένετο μέ μοναδικόν σκοπόν τήν

σταδιακήν θεραπείαν αὐτῆς τῆς πληγῆς τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ σώματος. Ἐσκέφθη ὅτι ἡ Ἱ. Σύνοδος εἶναι τό ἰσχυρόν μέλος. Νά προχωρήσωμεν λοιπόν εἰς τὴν ἄρσιν τοῦ Ἐπιτιμίου ἀπό τὴν ἡμέραν πού θά ἀποφασίσῃ ἡ Ἱεραρχία νά δοῦμε ἐάν δύναται νά λυθῇ τό θέμα. Ἀφ' ἣς ἐπεβλήθῃ δέν εἶναι δυνατόν νά ἀρθῇ διότι τότε ἵσως δημιουργηθοῦν προβλήματα μεγαλύτερα, νέες προσφυγές εἰς τό ΣτΕ καί βεβαίως πρόθεσίς μας δέν ἦτο νά φέρωμεν τά πράγματα σέ ἀνώμαλον κατάστασιν, ἀλλά ἀπεναντίας ἐάν δυνάμεθα νά λυθῇ τό θέμα. Ἀς ἀφήσουμε νά δοῦμε τί θά ἀποφασίσῃ ἡ Ἱεραρχία, διότι φοβοῦμαι ὅτι ὅπως διαμορφώνονται τά πράγματα ἡ Ἱεραρχία δέν θά ἀποδεχθῇ οὕτε τὴν πρότασίν μας διά τὴν ἄρσιν τοῦ Ἐπιτιμίου.

L' Eglise c' est moi. Εἶναι ἡ ὑπεροψία τῆς παντοκρατορίας; Ἡ εἶναι τό προορατικό χάρισμα τοῦ Μακαριωτάτου, πού λειτούργησε κείνη τήν ὥρα;

Καί μερικές γραφικές φιγούρες.

Κάπου ἐκεῖ, στά Πρακτικά τῆς ΔΙΣ τῆς 1-9-98 ἐντοπίσαμε καί τίς πατερικές(!) σκέψεις κάποιων Μητροπολιτῶν, πού ἐπιθιώμουν μέχρι σήμερα στίς Μητροπόλεις, πού ἀφαιρέθηκαν βίασα ἀπό τούς προκατόχους τους. Ἀπολαύστε τις:

«Σεβ. “Θεσσαλιώτιδος” (Κλεόπας): Ἐπ’ οὐδενί δέχομαι κάτι τέτοιο, νά διχοτομηθῇ ἡ Μητρόπολις μου».

«Σεβ. “Μεγάρων”: Νά ἐρωτήσω, ἡ ὅλη συζήτησις περί τοῦ θέματος εἶναι ἀκαδημαϊκή ἡ πρόκειται νά ληφθεῖ κάποια ἀπόφασις, διότι δέν δικαιούμεθα νά προσθέσωμε κάτι εἰς τὴν Ἡ. Διάταξιν...».

«Σεβ. “Θεσσαλιώτιδος” (Κλεόπας): Νά μήν ἐπανέλθωμεν εἰς τά ἴδια παρακαλῶ».

Αὐτά ἀπό τά ἐπίσημα συνοδικά Πρακτικά. Καί ὁ Λαός τοῦ Θεοῦ περιμένει νά ἀποκατασταθεῖ ἡ διασαλευθεῖσα, στήν Ἐκκλησία, κανονική τάξη.

Παπα-Γιάννη

Μήνυσε στό Χρυσόστορο μά νή φοβᾶται...

Ἡ πανεθνική ἔκστρατεία, πού κήρυξε ὁ Χριστόδουλος,

Θά στραφῆ μόνο ἐνάντια στήν παιδική πορνεία...

Παπα-Γιώργης

«Λέγουσι καί οὐ ποιοῦσι...»

Πρόσκλησι σέ ύπακοή

Πολυσέλιδη ἐγκύκλιο ξαπελυσε ἡ Ιερά Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος πρός τούς μοναχούς καὶ τίς μοναχές ὄλης τῆς Ἐπικράτειας. Τούς καλεῖ πατρικῶς(!) νά σέβωνται τὸν ἐπίσκοπο καὶ νά ύπακούουν, δίχως τὴν παραμικρή ἀντιλογία στίς ἐντολές του. Νά τὸν βλέπουν «εἰς τύπον καὶ τόπον Χριστοῦ». Καὶ νά μή κάνουν τίποτα χωρίς τὴ δική του εὐλογία.

Ἐνδεικτικά, παραθέτουμε ἔνα μικρό ἀπόσπασμα ἀπό αὐτή τὴ μακροσκελέστατη ἐγκύκλιο:

«δ) Διά τοῦτο πατρικῶς παρακαλοῦμεν καὶ προτρεπόμεθα: Τηρήσατε ἀσάλευτον τὴν μετά τοῦ οἰκείου Ἐπισκόπου ἐνότητα καὶ ὑπερμαχήσατε αὐτῆς, ἐν τῷ συνδέσμῳ τῆς διά Χριστόν νίοπρεποῦς πρός αὐτὸν ἀγάπης, ἐμπιστοσύνης καὶ ὑπακοῆς, δεχόμενοι ἐν τῷ προσώπῳ αὐτοῦ τὸν διάδοχον τῶν

Ἄγιων Ἀποστόλων, τὸν ὑπό τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἀποσταλέντα εἰς ὑμᾶς, καὶ αὐτό διδάξατε εἰς τοὺς πρός ὑμᾶς προσερχομένους. Υμεῖς καλλίτερον παντός ἄλλου γνωρίζετε, ὅτι τὸ κύριον τοῦ

Μοναχισμοῦ συστατικόν εἶναι ἡ ὑπακοή, τὸ ἀντίδοτον τῆς ὀλεθροτόκου ἀνηκοΐας τῶν Πρωτοπλάστων καὶ σωτήριον μίμημα τῆς ἄκρας μέχρι θανάτου ὑπακοῆς τοῦ Δεσπότου ἡμῶν. Καὶ ἡ ἀσκησις τῆς ὑπακοῆς-εἰς τά ἐκτός τῶν μοναστικῶν καθηκόντων ὑμῶν-ἐποφείλεται πρωτίστως πρός τὴν Ἐκκλησίαν, ἡ ὁποία “ναός Θεοῦ ἐστι

καὶ τό Πνεῦμα τοῦ Θεοῦ οἰκεῖ” ἐν αὐτῇ. Τοιουτοτρόπως, καὶ εἰς τοῦτο τό κεφαλαιῶδες κήρυγμα τῆς ἐκκλησιολογίας διά τῶν ἔργων τῆς ἐκκλησιαστικῆς εὐπειθείας καὶ τῶν λόγων τῆς ἐκκλησιολογικῆς ὑπακοῆς καὶ τῶν ἐκτενῶν προσευχῶν



ύμῶν θά φωτίσητε τούς ἐν τῷ κόσμῳ ἀδελφούς ὑμῶν».

Κάτω ἀπό τό κείμενο τῆς σχοινοτενοῦς ἐγκυκλίου φιγουράρουν οἱ ὑπογραφές τῶν μελῶν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου. Πρώτη ἡ ὑπογραφή τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Χριστοδούλου καὶ, κάτω ἀπό αὐτή, οἱ ὑπογραφές τῶν δώδεκα Συνοδικῶν.

Ἔσως ἔνα πρώτο ἐρώτημα, πού ἀνεβαίνει αὐθόρμητα στά χείλη καὶ ἔχεινεται στή γραφίδα, εἶναι πόσοι ἀπό αὐτούς ἔχουν ζήσει σέ Μοναστήρι καὶ ἔχουν ἀσκήσει τήν ὑπακοή, ἔτσι, ὅπως τή διδάσκουν μέ τήν ἐγκύκλιο τους. Πόσοι εἰδαν τόν Ἐπισκόπο ώς διάδοχο τῶν Ἅγιων Ἀποστόλων. Καὶ πόσοι «διά τῶν ἔργων τῆς ἐκκλησιαστικῆς εὐπειθείας καὶ τῶν λόγων τῆς ἐκκλησιολογικῆς ὑπακοῆς καὶ τῶν ἐκτενῶν προσευχῶν» φώτισαν «τούς ἐν τῷ κόσμῳ ἀδελφούς» των.

Ἐπειδή δέ γνωρίζουμε λεπτομέρειες γιά τήν ἔκτασι καὶ τήν ποιότητα τῆς ὑπακοῆς ὅλων τῶν Συνοδικῶν, θά περιοριστοῦμε στή δημοσίευσι ἐνός ἀδιάσειστου ντοκουμέντου. Πρόκειται γιά τή συμπεριφορά, τοῦ σημερινοῦ Ἀρχιεπισκόπου Χριστοδούλου, δηλαδή γιά τήν ἔφαρμογή τῆς ἐντολῆς τῆς ὑπακοῆς, κατά τήν περίοδο, πού ἐμόνασε στήν Ἱερά Μονή Βαρλαάμ τῶν Μετεώρων.

Τό ντοκουμέντο, πού θά παρουσιάσουμε, εἶναι ἔνα ἀπόσπασμα ἀπό τό προσωπικό ἡμερολόγιο τοῦ ἀειμνήστου Μητροπολίτη Τρίκκης

καὶ Σταγῶν Διονυσίου, τοῦ προϊσταμένου τοῦ νεαροῦ τότε μοναχοῦ Χριστοδούλου, στόν ὅποιο θά ἔπρεπε ὁ μοναχός Χριστόδουλος νά προσφέρη υἱοπρεπῆ ἀγάπη, ἐμπιστούνη καὶ ὑπακοή καὶ νά τόν δέχεται ὡς διάδοχο τῶν Ἅγιων Ἀποστόλων.

Στίς 4.5.1962 γράφει ὁ μακαριστός Μητροπολίτης Διονύσιος: «...Κατάκοπος ἥμην ἀπό τήν Λειτουργίαν καὶ τήν συγκίνησιν τῆς χειροτονίας. Ὁμως, ἡναγκάσθην νά ἀνέβω ἐσπευσμένως εἰς τήν Ι. Μονήν Βαρλαάμ.

὾ ήγούμενος ἥτο ἐπιπόλαιος καὶ ἔγωιστής. Ἐλεγα ὅμως ὅτι μέ τόν χρόνον θά ἔστρωνε. Θά τόν βοηθούσαμεν καὶ ἡμεῖς. Δυστυχῶς δέν συνέβη αὐτό. Ἀντιθέτως μέ τόν καιρόν ηὗξανεν δέ ἔγωισμός του καὶ ἔθεριενεν. Καὶ τόν ἐπλήρωνα μέν ἔγω τοῦτον περισσοτέρως ὅμως οἱ ἀδελφοί τῆς Μονῆς. Τούς ἔχώρισεν εἰς εύνοουμένους του καὶ μή καὶ ἥρχισε τήν πολεμικήν ἐναντίον ὅλων ἐκείνων, πού δέν προσεκύνουν τήν χρυσῆν του εἰκόνα. Ἐτσι ἐπῆλθε διάσπασις τῆς ἐνότητος τῆς Ἀδελφότητος. Καὶ αὐτός ἥρχισε νά ἀπομακρύνῃ τούς ἀδελφούς.

Οὕτω ἀφοῦ πρό ἡμερῶν ἐζήτησε τήν ἀπομάκρυνσιν τοῦ π. Χαρίτωνος, μέ τήν κατηγορίαν τοῦ ἀπειθαρχήτου καὶ σπατάλου, σήμερον ἐξεδίωξε καὶ τόν π. Ἀγαθόνικον, διότι λέγει ἐτόλμησε νά ἔξομολογηθῇ εἰς ἐμέ.

Ἄνεβην λοιπόν ἐπάνω νά τούς

συμβουλεύσω. Τούς ἐκάλεσα εἰς σύσκεψιν. Τούς ἡρώτησα διατί ἐκδιώκουν τόν ἀδελφόν χωρίς νά γίνουν δλα τά νόμιμα τουλάχιστον, ἀλλ' αὐτοί-ήγουμενος, Χριστόδουλος καὶ Ἀμβρόσιος-τό ἔθεωρησαν “ἐπέμβασιν εἰς τά ἐσωτερικά” (!) καὶ μοί ἐπετέθησαν λάβρως. Δέν ἐσεβάσθησαν οὔτε τήν ἡλικίαν μου, οὔτε τό ἀξιωμά μου. Ή συζήτησις, κατόπιν τῆς συμπεριφορᾶς αὐτῆς, ὑπῆρξε θυελλώδης. Ὁ ἡγούμενος ἐδήλωσεν ὅτι παραιτεῖται καὶ θά φύγῃ. Ὁ Χριστόδουλος εἶπεν ὅτι θά τόν ἀκολουθήσῃ καὶ ὁ Ἀμβρόσιος τό ίδιον...

Ἐτσι διαλύονται αἱ ἐλπίδες μας περὶ δημιουργίας μοναχισμοῦ ἐν τοῖς Μοναστηρίοις Μετεώρων. Ἐπέσαμεν ἔξω εἰς τήν ἐκλογήν. Μέτέοιο ὑλικόν δέν δημιουργεῖται Μοναχισμός. Μοῦ τό ἐλεγον πολλοί. Δέν τούς ἔλαβα ὑπ' ὄψιν μου. Τώρα...

Βαθύτατα τραυματισμένος θρηνῶ ἐπί τά ἐρείπια τῶν ἐπιδιώξεων καὶ τῶν ὀνείρων μουν νά ἀνασυγκροτηθοῦν αἱ Μοναί...».

Αύτά σημείωσε στίς 4 Μαΐου τοῦ 1962 ὁ μακαριστός γέροντας Διονύσιος. Καὶ εἶναι ἀποκαλυπτικά. Φανερώνουν πῶς ἄσκησε τήν ὑπακοή ὁ σημερινός Ἀρχιεπίσκοπος Χριστόδουλος. Αύτός, πού γράφει καὶ ὑπογράφει τήν ἐγκύκλιο καὶ ζητάει ἀπό τούς μοναχούς δλης τῆς Ἑλλάδος νά ύποταχθοῦν στούς ἐπισκόπους. Στούς καλούς καὶ στούς κακούς. Ἀκόμα καὶ σέ κείνους, πού γιά μιά ἐπίσκεψι στό Μοναστήρι τους ὁ ἐπίσκοπος ζητάει καὶ παίρνει 500.000 δραχμές καὶ γιά μιά Ἱεροπραξία 1.500.000 δραχμές.

Γιά τίς αὐθαίρεσίες καὶ γιά τίς ληστεῖς τῶν ἐπισκόπων δέ λέει τίποτα ἡ Συνοδική ἐγκύκλιος.

Καὶ τί νά πῆ;

Η Εκκλησία μας είναι η μάνα της ανθρωπιάς καὶ η τροφός της ελπίδας.... Ἐχοντας αυτή την πεποίθηση καὶ αποτολμώντας τα πρώτα βήματα στην τελευταία χρονιά της χιλιετίας των συγχλονιστικών μεταρρυθμίσεων καὶ των αιματηρών αγώνων, δοκιμάζουμε να εκφράσουμε τους πόθους μας καὶ τις προσδοκίες μας για μια ζωντανή Εκκλησία, ικανή να τροφοδοτήσει τον ἀνθρώπο του εικοστού πρώτου αιώνα καὶ να δώσει νόημα στην πορεία του ανθρώπινου γένους μέσα στην αβεβαιότητα των καιρών μας καὶ στους καπνούς των παθών καὶ των πολέμων, που σκοτίζουν τον πλανήτη μας.

Ἀπόσπασμα ἀπό τό ἡμερολόγιο 1999 τῆς Πρωτοβουλίας γιά τήν Κανονικότητα καὶ τή Νομιμότητα στήν Εκκλησία.

Παραγγελίες: κ. Ἀναστάσιον Νικολούζον, Ἐλάτων 26, Βαρυμπόπη. τηλ. 8169713

ΤΟ ΟΝΕΙΔΟΣ

Από τις 20 ίσαμε τις 22 Ιανουαρίου έκδικαστηκε στο Συνοδικό γιά τούς Αρχιερεῖς Δικαστήριο ή ύποθεσι τοῦ Μητροπολίτη τοῦ Πεντάρχου Χρυσοστόμου. Ή απόφασι ἀνακοινώθηκε ἀργά το βράδυ τῆς Παρασκευῆς 22 Ιανουαρίου.

Ἐκκλησιαστικοὶ κύκλοι, πού γνωρίζουν καλά τίς κινήσεις τοῦ Συνοδικοῦ παρασκηνίου καί τούς ἐκβιασμούς, πού ἀσκοῦνται κάθε φορά κατά τή διάρκεια τῶν σκληρῶν διαπραγματεύσεων, δέν ἀμφέβαλλαν, πώς ή διαδικασία τῆς ἔκδικασεως θά κατέληγε σέ φιάσκο. Ὄτι ὁ ύπόλογος Μητροπολίτης θά ἔπαιρνε καί πιστοποιητικό ἐντιμότητας καί θά ἔβγαινε θριαμβευτής ἀπό τήν αἰθουσα τοῦ Δικαστηρίου. Ἀφελεῖς, ὅμως, κληρικοὶ καί πλήθος πιστῶν, πού ἔξακολουθοῦν νά ἀτενίζουν μέ ἐμπιστοσύνη τό κλιμάκιο τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἡγεσίας, περίμεναν, πώς τό Ἐκκλησιαστικό Δικαστήριο θά σεβόταν τόν Εὐαγγελικό Νόμο, θά ἐπεδίωκε, μέ κάθε θυσία, νά ἐπαναβεβαιώση τό κύρος τῶν Ιερῶν Κανόνων καί τῆς μακραίωνης ἐκκλησιαστικῆς παραδόσεως καί θά ἔδινε ἔνα μήνυμα ἀνδρείας, γνησιότητας καί καθαρότητας στόν Ὁρθόδοξο ἑλληνικό λαό.

Τά γεγονότα ἔξελιχθηκαν ἐντελῶς διαφορετικά καί διέφευσαν τούς αἰσιόδοξους. Ή ἀστεία ποινή τῆς «μομφῆς», πού

ἐπεβλήθηκε στό Μητροπολίτη Χρυσόστομο, ισοδυναμεῖ μέ πλήρη ἀθώωσι. Καί αὐτό τό ἐπεσήμανε καί ὁ ἔδιος, ἀμέσως μετά τήν ἀναγγελία τῆς ἀποφάσεως καί τήν ἔξοδό του ἀπό τήν αἰθουσα τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ Δικαστηρίου. Ἀλλά αὐτή ή ἀθώωσι ἔξευτελίζει ὀλόκληρη τήν Ιεραρχία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος καί ἀνόγει τή στρόφιγγα τῶν ποικίλων ἐκτροπῶν καί διαστροφῶν, πού ὀπομακρύνουν ἀπό τό Ὁρθόδοξο ηθος. Ἡ ἀπόφασι, δπως πέρασε στόν ἑλληνικό Τύπο καί στά ἡλεκτρονικά Μέσα Ἐνημερώσεως, ἔδωσε τό σύνθημα τῆς ἀσυδοσίας καί τῆς καταλύσεως κάθε ἀρχῆς σεβασμοῦ πρός τό θεσμό τοῦ γάμου.

Ἐπειδή τό σύνολο πιά τῶν συνειδητῶν καί εύσυνείδητων μελῶν τῆς Ὁρθόδοξης ἑλληνικῆς Ἐκκλησίας αἰσθάνθηκαν τή συνταρακτική ἔχρηξι, πού προκάλεσε τό Συνοδικό Δικαστήριο μέ τίς συζητήσεις του καί μέ τήν ἀπόφασί του, θά προσπαθήσουμε νά τό διευκολύνουμε μέ τήν καταχώρησι μερικῶν ἀποσπασμάτων ἀπό τά ἀποκαλυπτικά δημοσιεύματα, πού προσέγγισαν τίς ύποχθόνιες διαβουλεύσεις αὐτῆς τῆς πολύκροτης δίκης.

Στίς 7 Νοεμβρίου 1998 ή ἔβδομαδιαία ἐφημερίδα «ἘΛΕΥΘΕΡΗ ΑΠΟΨΙ», πού ἐκδίδεται στή Ζάκυνθο, εἶχε γράψει: «...Γενική ἐκτίμηση είναι ὅτι ἀν καί κάποιοι ιεράρχες ἥδονίζονται στό ἐνδεχόμενο ἀποκεφαλισμοῦ τοῦ συναδέλφου τους στή Ζάκυνθο, ΔΕΝ θά κάνουν τό βῆμα αὐτό γιατί δέν θά τούς τό ἐπιτρέφουν οἱ ὅποιες ἀδυναμίες τους...».

Ἡ ἐφημερίδα «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ», ἀμέσως μετά τήν ἔκδοσι τῆς ἀποφάσεως, στίς 23 Ιανουαρίου 1999, ἔγραψε: «Ἡ

ποινή αυτή σημαίνει ούσιαστικά άθώωση του “χατηγορούμένου”, άφοϋ ούτε κάν δλιγοήμερη άργια δέν τοῦ ἐπιβλήθηκε... Σύμφωνα μέ τελευταῖς πληροφορίες, καθοριστικό ρόλο ἔπαιξαν οἱ “φάκελλοι” πού εἶχε μαζί του ἀλλά ποτέ δέν ἄνοιξε ὁ κ. Χρυσόστομος κατά τή διάρκεια τῆς διαδικασίας τῆς δίκης».

Ἡ ἐφημερίδα «ΕΞΟΥΣΙΑ» τήν ίδια μέρα, 23-1-1999, ἔγραψε μεταξύ ὅλων: «Σέ μια προσπάθεια νά δικαιοιογήσει τή στάση του ὁ Ἀγιος Ζαχύνθου παρουσίασε στούς Ιεράρχες κασέτα, ὅπου φερόταν νά ἀκούγεται ὁ Ἀρχιεπίσκοπος τήν ἐποχή, πού ἡταν Μητροπολίτης Δημητριάδος νά προτρέπει νέους ὅταν βγαίνουν βόλτα νά ἔχουν στήν τσέπη τους ἐνα προφυλακτικό».

Γιά τήν κασέτα γράφει καὶ ἡ «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ», ἀλλά στή συνέχεια δίνει τήν πληροφορία, ὅτι δέν ἐπέμειναν οἱ δικαστές στό περιεχόμενό της, γιά νά μή θίξουν τόν Ἀρχιεπίσκοπο: «Τό στοιχεῖο αὐτό δέν ἔπιασε τόπο-ὅπως φάνηκε τελικά-γιατί ἀκόμη καὶ οἱ Μητροπολίτες, πού ὑπερασπίζονταν τόν κ. Χρυσόστομο, δέν τό προέβαλαν ιδιαίτερα, γιά νά μήν ἔρθουν σέ σύγκρουση μέ τόν Ἀρχιεπίσκοπο, ἀφοῦ ἀναφερόταν σέ αὐτόν».

Ἡ ἐφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ» τήν ἐπόμενη μέρα, 24-1-1999, ἔγραψε: «Μέ “σημαδεμένη τράπουλα” ἀποδείχθηκε ὅτι διεξήχθη ἡ δίκη τοῦ Μητροπολίτου Ζαχύνθου κ. Χρυσοστόμου, στό Πρωτοβάθμιο γιά ἀρχιερεῖς Συνοδικό Δικαστήριο. Ἀποτέλεσμα ἡταν αὐτός νά πέσει στά μαλακά καὶ νά “τιμωρηθεῖ” μέ ἀπλή μομφή γιά ἐνα ἐκκλησιαστικό ἀδικημα, γιά τό όποιο, ὅπως ἔγχυροι θεολό-

γοι μᾶς εἶπαν, τό δικαστήριο, μέ ἐλάχιστο σεβασμό πρός τήν εὐαγγελική διδασκαλία καὶ τήν παράδοση τῆς Ἐκκλησίας, θά ἔπρεπε νά ἐπιβάλει, τουλάχιστον, τήν ποινή τῆς ἔκπτωσεως ἀπό τό θρόνο...».

Ἡ ἐφημερίδα «ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΣ ΤΥΠΟΣ» τής 23ης-1-1999, ἔγραψε: «Πρός γενική κατάπληξη ὅλων, ἡ φημολογίαμενη τίς τελευταῖς ἡμέρες καθαίρεση τοῦ Μητροπολίτη Ζαχύνθου γιά τίς δηλώσεις του ὑπέρ τῶν προγαμιαίων σχέσεων, μετατράπηκε σέ ἀπλή ποινή μομφῆς ἀπό τό Πρωτοβάθμιο Συνοδικό Δικαστήριο».

Αὐτά εἶναι λίγα, ἀπό τά πολλά πού βγῆκαν ἀπό τό σκοτεινό παρασκήνιο καὶ ἐμφανίστηκαν στό φῶς τῆς δημοσιότητας. Ἀλλά εἶναι καὶ πολύ λιγότερα, ἀπό ἐκεῖνα, πού ἔμειναν χρυφά καὶ πού ἀποτελοῦν τή μυστική προεργασία καὶ προετοιμασία αὐτῆς τῆς παράξενης ἀποφάσεως.

Ο ἀναγνώστης, πού θά θελήση νά κοπιάσῃ καὶ νά μελετήσῃ τά λίγα αὐτά ἀδιάσειστα ντοχούμεντα, θά μπορέση νά βγάλη μόνος του συμπεράσματα.

ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ

Δεκαπενθήμερο Δελτίο

Ἐκκλησιαστικής ἐνημέρωσης.

Ιδιοκτήτης ὁ Μητροπολίτης

Λατικής καὶ Μεγαρίδος

ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ.

Διεύθυνση: 19011 Λύλων Λαττικής.

Τυπογραφείο Κωνσταντίνου Σανδά,

Τιαχνίνων 6 Μοσχάτου.