

PORT  
PAYÉ  
HELLAS



# 'Ελεύθερη πληροφόρηση

ΔΕΛΤΙΟ  
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ  
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

ΕΚΔΟΤΗΣ: 'Ο Μητροπολίτης Αττικῆς καί Μεγαρίδος ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ  
'Αριθμός φύλλου 31 16 Φεβρουαρίου 2000

## Η έμπορευματοποιημένη ἀλήθεια

**T**ό μαρτύριο τοῦ σύγχρονου κόσμου! Υποχρεώνεται νά τρέφεται καί νά ποτίζεται μέ τήν έμπορευματοποιημένη ἀλήθεια. Μέ τίς τυποποιημένες θεωρητικές κατασκευές, πού περνοῦν ἀπό τή διαδικασία τῆς προσαρμογῆς στά συμφέροντα τῶν δυναστῶν τῆς ἀνθρώπινης ἐλευθερίας ή τῶν ἔκμεταλλευτῶν τοῦ ἀνθρώπινου μόχθου.

**H**ά περίμενε κανείς, μέ τή λήξη τῆς δεύτερης ιστορικῆς χιλιετίας, ἀπό τή Γέννηση τοῦ Χριστοῦ, νά ύποχωρήσουν τά θιλά σύννεφα. Οι διδαχές, πού σκοτίζουν τήν ἀνθρώπινη καρδιά καί κάνουν προβληματική τήν ἀνθρώπινη πορεία. Νά καθαρίσει ὁ οὐρανός. Νά προσδιοριστεῖ μέ σαφήνεια τό νόημα τῆς ὑπαρξῆς. Νά προσφερθῇ τό «ναι» καί τό «όμην» στήν ἀνθρώπινη ἀγωνία. Νά φωτιστεῖ ὁ δρόμος. Νά χειραγγηθεῖ ὁ ὁδοιπόρος τοῦ βίου στήν πλήρη ἀλήθεια καί στήν ἀδιαμφισβήτητη ἐπιλογή τοῦ ἐπίγειου δρομολογίου του.

**H**πραγματικότητα δίνει ἄλλο φάσμα. Η ἀλήθεια γιά τήν ὑπαρξή, γιά τόν ἀνθρωπό, δέν ἔρχεται ἀτόφια καί ἀνόθευτη ἀπό τήν πρώτη πηγή. Περνάει μέσα ἀπό τά ἐργαστήρια τῆς σκοπιμότητας. Μετασκευάζεται καί ἐπενδύεται μέ τόν παραμορφωτικό μανδύα, μέσα στά συσκευαστήρια τῆς έμπορευματικῆς διαφήμισης. Καί φτάνει στόν ἀνθρωπό, ὡς προϊόν μεταλ-

λαγῆς. 'Ως στοιχεῖο ἐντυπωσιασμοῦ καὶ συναρπαγῆς. Ικανό νά μαγέψει τήν ὄραση καὶ τήν ὄχοη καὶ νά οἰχμαλωτίσει τή θέληση στήν πολιτική ἢ στήν οἰκονομική σκοπιμότητα.

**Τ**ά μεγάφωνα τῶν Μ.Μ.Ε. διαφημίζουν τήν ἀλήθεια. Οἱ ἔκπρόσωποι τῶν μεγάλων συμφερόντων ἴσχυρίζονται, ὅτι μάχονται γιά τόν ἄνθρωποκαὶ γιά τήν ἀλήθεια. Τά συστήματα, στήν πυκνή διαδοχή τους καὶ στόν ἀδιάκοπο μετασχηματισμό τους, δίνουν ὄρκο, πώς ὑπηρετοῦν τήν ἀλήθεια καὶ μόνο τήν ἀλήθεια. Ἀλλά, πίσω ἀπό ὅλη αὐτή τή διαμάχη, πίσω ἀπό τούς κράχτες τῆς ἀλήθειας καὶ τούς διαφημιστές τῆς κρυστάλλινης ἀποτύπωσης τῆς πραγματικότητας, κρύβεται ἡ ἐργαστηριακή ἀλλοίωση καὶ ὁ μετασχηματισμός τῆς ἀλήθειας σέ ὑπηρέτη τῶν ἐποχιακῶν συμφερόντων τῆς ὥμαδας ἢ τοῦ πολυεθνικοῦ καρκινώματος. Οἱ ἐμποροὶ, πού κινοῦνται στό προσκήνιο, δέν ἔνδιαφέρονται νά προσφέρουν τήν ἀλήθεια στό διμιασμένο ἄνθρωπο, ἀλλά μοχθοῦν, γιά νά καλύψουν μέ τό ἐπίχρισμα τῆς ἀλήθειας τά σκοτεινά τους σχέδια καὶ τήν πρόθεσή τους νά κατακυριεύσουν τόν ἄνθρωπο. Σύμφωνα μέ τό δικό τους διαφημιστικό λόγο, ἡ ἀλήθεια συμπίπτει μέ τήν ὀλοκλήρωση τῶν δικῶν τους σχεδίων. Μέ τήν ἐπικράτηση τῆς φίρμας τους. Μέ τόν ἐμπλουτισμό τοῦ θησαυροφυλακίου τους.

**Σ**έ ἄλλη ἀρχή θεμελιώνεται ἡ ροή τῆς ἀλήθειας ἀπό τό Εὔαγγέλιο τοῦ σαρκωμένου Λόγου τοῦ Θεοῦ. Ἐκεῖ, ἡ ἀλήθεια δέ διασκευάζεται, γιά τήν ἔξυπηρέτηση τῶν προσωπικῶν ἐπιδιώξεων. Η προσφορά τῆς ἀλήθειας ταυτίζεται μέ τήν «κένωση» καὶ μέ τή σταυρική «θυσία» τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ. Ἀπό τή στιγμή, πού ὁ ἄνθρωπος εἶναι φθαρμένος καὶ ἀλλοτριωμένος καὶ ὁ δέκτης του δέ συλλαμβάνει τά ούρανια μηνύματα, ἡ ἔξαγγελία τῆς ἀλήθειας ἀποβάίνει περιπέτεια γιά τόν ούρανο ἐπισκέπτη τῆς γῆς μας. «Τό φῶς ἐλήλυθεν εἰς τόν κόσμον καὶ ἦγάπησαν οἱ ἄνθρωποι μᾶλλον τό σκότος ἢ τό φῶς· ἦν γάρ πονηρά αύτῶν τά ἔργα» (Ιωάν. γ' 19). Οἱ ἄνθρωποι προτίμησαν νά κινηθοῦν στό σκοτάδι. Στήν ὄγηνωσία. Στήν πλάνη. Στό ωμό ψέμα. Καί τόν ούρανο μάρτυρα τῆς ἀλήθειας, τόν ὀδήγησαν στό μαρτύριο τοῦ Σταυροῦ.

**Α**ύτή ἡ διαδικασία τῆς ἀλήθειας μονοδική καὶ ἀποκλειστική, δέν περνάει ἀπό τήν ἐμπορική μεταλλαγή. Εἶναι πρωτογενής καὶ αὐθεντική. Δῶρο τοῦ Θεοῦ στόν ἄνθρωπο. Καταγγαστή τῆς προσωπικότητας στό φῶς τῆς κρυστάλλινης ἀλήθειας. Γνήσια καθοδήγηση ἀπό τή γῆ στόν ούρανό.

# ΄Από πρώτο χέρι...



έλετε νά άποκτήσετε μιά συνοπτική, άλλα άπόλυτα κατατοπιστική είκόνα της παρακμῆς καί της άποδιοργανώσεως, που συνοδεύει τό Συνοδικό θεσμό έπι της άρχιεπισκοπείας του κ. Χριστοδούλου; Μή τήν άναζητήσετε στά ρεπορτάζ καί στά κριτικά σημειώματα τῶν δημοσιογράφων, που έχουν στρατευτεῖ στήν άντιπολίτευσι. Περιοριστεῖτε στήν προσεκτική άνάγνωσι τοῦ ἐπίσημου δελτίου τής Έκκλησίας, τοῦ περιοδικοῦ «Έκκλησία». Έκεῖ θά βρῆτε τήν παρακμή άποτυπωμένη σέ ἐπίσημα ἔγγραφα. Τή Συνοδική ἔκπτωσι, ἡ, μᾶλλον, τή Συνοδική κατάπτωσι, δοσμένη μέ κείμενα, που γράφτηκαν καί κυκλοφόρησαν μέσα στό ίδιο τό Συνοδικό μέγαρο.

΄Αν κάποιο βέβηλο χέρι άποτολμούσε νά χαράξῃ, μέ σκοτεινές γραμμές, τό χρονικό τής λειτουργίας τής Ιερᾶς Συνόδου τής Ιεραρχίας καί νά διοχετεύσῃ στή δημοσιότητα τήν είκόνα τοῦ ἐκπεσμοῦ τοῦ ιεροῦ θεσμοῦ καί τής έμπλοκῆς τῶν ύπεύθυνων Ιεραρχῶν σέ μικρότητες καί σέ δολοπλοκίες, θά χαρακτηρίζοταν άπό τό άρχιεπισκοπικό περιβάλλον ώς πλαστογράφος τῶν γεγονότων καί παραχαράκτης τής σύγχρονης έκκλησιαστικῆς ιστορίας. Τώρα, που τά άποδεικτικά στοιχεῖα τής παρακμῆς κατατίθενται ἐπί-

σημα, άπό τούς πρωταγωνιστές τής Συνοδικῆς λειτουργίας, ἡ κάθε λέξι καί ἡ κάθε φράσι αποτελοῦν ἀδιάσειστα ντοκουμέντα. Δέν ἐπιδέχονται ἀμφισθήτησι. Καί δέν μπορεῖ νά τά ἔξωραΐση οὕτε διάλαμπος τοῦ ὑπέργηρου καθηγητῆ, πού γιά δεκαετίες ὀλόκληρες δέν κάνει τίποτε ἄλλο, παρά νά ἐμπορεύεται τήν κολακεία.

Καλῶ τούς άναγνωστες μου νά άναζητήσουν τό τεῦχος τοῦ περιοδικοῦ «Έκκλησία», τοῦ μηνός Οκτωβρίου τοῦ 1999.

΄Ἐπίσημο τό περιοδικό. Έντυπωσιάζει καί ἐπιβάλλεται μέ τό βαρύ ὑπότιτλό του: «Ἐπίσημον δελτίον τής Έκκλησίας τής Έλλάδος». Δέν ἀφήνει περιθώρια γιά ἐπιφύλαξι η γιά ὑποψίες δολιοφθορᾶς. Οἱ πληροφορίες, πού ρέουν στίς σελίδες του, δέν ἀποτελοῦν ἀντιπολίτευσι. Άναβλύζουν άπό τήν ἐπίσημη διοίκησι τής Έκκλησίας τής Έλλάδος. Άπό τόν πρόεδρο τής Διαρκοῦς Ιερᾶς Συνόδου καί τής Συνόδου τής Ιεραρχίας Ἀρχιεπίσκοπο Χριστόδουλο. Άπό τόν καθηγητή, πού μισθοδοτεῖται ἀδρά, γιά νά ἐπιμελῆται τήν ἔκδοσι καί νά προλαβαίνῃ τήν καταχώρησι εἰδήσεων η ἀπόψεων, πού μποροῦν νά ἐκθέσουν τήν Έκκλησία τής Έλλάδος καί τούς ύπεύθυνους ποιμένες της. Καί ἀπό τήν εἰδική Έπιτροπή, πού έχει ως ἀποκλειστική ἀποστολή

νά μελετάη τά κείμενα, πρίν τυπωθοῦν, ώστε νά ἀντιμετωπίζονται οἱ παρεμβάσεις τοῦ δαίμονα τοῦ Τυπογραφείου.

Κάνω δὲ αὐτή τήν εἰσαγωγή, γιατί μόνο ἔτσι θά καταλάβουν οἱ ἀναγνῶστες μου τή διάσταση καὶ τή βαρύτητα τῆς ὑποπτης καὶ ἀνέντιμης διαχειρίσεως τῆς Συνοδικῆς ὑπευθυνότητας, πού ἐκθράστηκε στή Συνέλευσι τῆς Ἱεραρχίας καὶ ἐκχειλίζει ἀπό τίς σελίδες τοῦ ἐπίσημου δελτίου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

Στό τεῦχος τοῦ Ὀκτωβρίου γίνεται ἀναφορά στίς ἐργασίες τῆς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας, πού συνεδρίασε ἀπό τίς 5 ἵσαμε τίς 14-10-1999.

Στήν ἀρχή, ἔνα σχοινοτενές ἄρθρο τοῦ γνωστοῦ καθηγητῆ, πού ἔχει ἀναλάβει ἐργολαβικά καὶ διά βίου τήν κολακεία τῆς Ἑκκλησιαστικῆς ἔξουσίας, προσπαθεῖ-τί ἄλλο;-νά καταθέσῃ ἀνθοδέσμες ἐπαίνων καὶ κολακειῶν στό βάθρο τοῦ εἰδώλου τοῦ Μακαριωτάτου κ. Χριστοδούλου καί νά προσφέρη ἄφθονο θυμίαμα ρητορικῶν ὑπερτιμολογήσεων σέ μιά δραστηριότητα, πού ταλαντεύεται ἐκεῖ, κάπου, στά δύο ἀντιφατικά τέρματα, στό «μηδέν» τῆς πράξεως καὶ στήν ὑπερβολή τῶν ὑποσχέσεων.

Γράφει ὁ κόλακας καθηγητής ἀνάμεσα στά ἄλλα: «Ο γλαφυρός Ἀρχιεπισκοπικός λόγος στό κείμενο αὐτό δύμιζε ἀνελισσόμενον ἀτελείωτον, ἀλλά συναρπαστικόν παφλάζοντα ὅρμητικόν ποταμόν, πού προέβαλλε τά κρυσταλλίνης διαυγείας ζωογόνα ρεῖθρα, πού καταρδεύουν τόν εύλογημένο ἀγρό τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Ἡ ὄμιλία τοῦ Μακαριωτάτου κατέστησε σαφές, ὅτι Ἱεράρχες, κλη-

ρικοί, λαϊκοί, ἐπαίοντες ἐκπρόσωποι καὶ ἡγετικά στελέχη ὅλων τῶν τάξεων τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ στελεχώνουν εἰδικές Συνοδικές ἐπιτροπές καὶ ρηξικέλευθα συλλογικά ὅργανα, πού εμπνέονται ἀπό τήν χαρισματική, πολυεδρική καὶ πολυδιάστατη προσωπικότητα τοῦ Προκαθημένου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ὁ ὅποιος κυριολεκτικῶς δέν “δίδει ὑπὸν τοῖς ὄφθαλμοῖς καὶ τοῖς θλεφάροις νυσταγμόν καὶ ἀνάπαυσιν τοῖς κροτάφοις Αύτοῦ” (Ψαλμ. ρλα' 4), γιά ν' ἀνταποκρίνεται στά αἴτήματα τῆς ἀρχιεπισκοπικῆς ἀποστολῆς Του...».

Βέβαια, ἡ κεκτημένη ταχύτητα στήν κούρσα τῆς κολακείας καὶ ἡ μειωμένη, κατά πᾶσα πιθανότητα ὄρασι τοῦ ὑπέργηρου καθηγητῆ, δέν θά τοῦ ἔδωσαν τήν ἄνεσι νά μελετήσῃ τή μακρά, ἀλλά καὶ ἀνούσια καὶ θεολογικά διάτρητη ὄμιλία τοῦ κ. Χριστοδούλου στή Σύνοδο τῆς Ἱεραρχίας. “Αν είχε τή δυνατότητα νά τή διαβάσῃ ὀλόκληρη μέ καθαρό καὶ ἀμερόληπτο θεολογικό μάτι, θά διέκρινε τίς παρερμηνείες καὶ τά τεχνάσματα, πού ἀποτυπώθηκαν στό φλύαρο, ἀλλά ἀσυνεπές κείμενο τῆς Ἀρχιεπισκοπικῆς εἰσηγήσεως. Θά ἔπιανε ὁ θεολογικός του δέκτης τή θλάσφημη ἔξήγησι τοῦ χωρίου τῆς Β' Ἐπιστολῆς τοῦ ἀποστόλου Παύλου στούς Κορινθίους(ιθ' 9). Ἐκεī διηγείται ὁ πιστός καὶ φλογερός Ἀπόστολος τήν περιπέτεια τῆς ὑγείας του. Καὶ ὁ προκαθήμενος θεώρησε, ἀνεπίτρεπτα, τήν ἀπάντησι τοῦ Θεοῦ στήν ἀποστολική δοκιμασία, ώς παροχή ἐλευθερίας γιά τή διάπραξι τῆς ὄποιασδήποτε ἀμαρτίας. «Μέσα ἀπό τίς ἀμαρτίες τῶν τέκνων Του δοξάζεται ὁ Θεός καὶ ἀποδεικνύεται ὅτι “ἡ δύναμίς Του ἐν

ἀσθενείᾳ τελειοῦται»», έγραψε καί διεκόπησε ό προκαθήμενος. Καί ό καθηγητής δέν διαμαρτυρήθηκε, ἀλλά θεώρησε τή βέβηλη ἐρμηνεία «ώς παφλάζοντα ποταμό, πού προέβαλλε τά κρυσταλλίνης διαυγείας ζωογόνα ρείδρα...».

“Αν μποροῦσε νά άναγνώση προσεκτικά ό ύπεργηρος καθηγητής, θά διέκρινε τίς μηχανορραφίες τοῦ προκαθημένου, πού ἀπεσιώπησαν καί ἀπέκρυψαν τίς Πατριαρχικές ἀντιδράσεις στίς παράλογες καί ἀντικανονικές ἀπαιτήσεις του γιά ύποταγή ὅλων τῶν Μητροπολιτῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος στήν «ύπεροχική»(!) ἔξουσία του. Καί θά ἀποκρυπτογραφοῦσε τό κομπολόϊ τῶν κενῶν ύποσχέσεων, πού ἀπόμειναν ὅλες στό ράφι τῶν ὄραμάτων, δίχως νά μποῦν στήν τροχιά τῆς ὑλοποιήσεως.

“Ολα αύτά δέν κατάφερε νά τά ἐρευνήσῃ μέ τήν ἀπαιτούμενη ἐπιστημονική εύσυνειδοία ό πρώην καθηγητής. Καί ἔμεινε στήν πρᾶξι τήν εὔκολη καί τήν ωφέλιμη γιά τήν τσέπη του. Στήν προσφορά ἄφθονου λιθανωτοῦ στό βωμό τῆς κολακείας. Ἐπήνεσε τόν προϊστάμενο, μέ τήν ἐλπίδα ότι καί ό προϊστάμενος θά ἀνταποκριθῇ καί θά ἀμείψῃ τήν ταπεινή, ἀλλά θερμή δημοσιοποίησι τῶν χαρισμάτων(!!) του.

⌘

Γιά κείνον, πού ἀναζητάει μιά αὐθεντική πληροφόρησι, ό ἀποστεωμένος κάλαμος τοῦ συνταξιούχου καθηγητῆ παραπέμπει στά καθημερινά ἀνακοινωθέντα τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. «Γιά τήν πορεία τῶν ἐργασιῶν τῆς Ι.Σ.Ι., γράφει, δίδουν ἐκτενεῖς πληροφορίες τά σχετικά

‘Ανακοινωθέντα Αύτῆς, πού δημοσιεύονται σέ ἄλλες σελίδες τοῦ παρόντος τεύχους τῆς Ἐκκλησίας».

“Ἄς ἀκολουθήσουμε τή συμβουλή τοῦ καθηγητικοῦ καλάμου. Θά μᾶς φέρη μπροστά σέ ἐκπλήξεις ἀπροσδόκητες.

α) Στό ἀνακοινωθέν τῆς 7ης Ὀκτωβρίου γράφεται: «..·Ἐν συνεχείᾳ ό Μακαριώτατος Πρόεδρος, ἀπήντησεν εἰς τάς κρίσεις καί ἐπικρίσεις ἐπί τῆς ὁμιλίας του, εἰπών χαρακτηριστικῶς, ὅτι:

1. Ἀνέμενεν, ότι ἡ κριτική καί τά σχόλια θά ἀφεώρων κυρίως τά σοβαρότερα ἐκ τῶν θεμάτων τῆς Ἀρχιεπισκοπικῆς ὁμιλίας καί ότι δέν θά ἐπεκεντρώνοντο εἰς τό θέμα τῆς θέσεως τοῦ Πρώτου εἰς τήν Σύνοδον καί τήν Ἐκκλησίαν.

2. Δέν πρόκειται ποτέ νά κινδυνεύσῃ ύπ’ αύτοῦ τό Συνοδικόν Σύστημα, τοῦ ὅποίου καί ό ἴδιος είναι ἡδη ἐγγυητής.

3. Ἐάν ύπάρξῃ ἀπόφασις περί τῆς θέσεως καί μνημονεύσεως τοῦ Ἀρχιεπισκόπου ώς πρώτου, αὕτη θά ἐφαρμοσθῇ, ἐάν τύχη τῆς ἐγκρίσεως τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καί ότι ἡ ίσχύς της θά ἀρχίσῃ ἐπί τοῦ ἐπομένου Ἀρχιεπισκόπου, ὅταν ὀψέποτε κατά τό θέλημα τοῦ Θεοῦ προκύψῃ τοιοῦτον δέμα».

Οι θέσεις αύτές τοῦ ἀνακοινωθέντος είναι διαβλητές.

1. Ἀφοῦ τό θέμα τοῦ μνημοσύνου τοῦ ὀνόματος τοῦ Ἀρχιεπισκόπου δέν τό θεωρεῖ σοβαρό, τότε γιατί τό ἔθεσε ἀπό τή Συνέλευσι τῆς Ἱεραρχίας τοῦ 1998 καί τό προώθησε, μέ τόσο πάθος καί κατά τή Συνέλευσι τοῦ 1999; Γιατί ἀφησε ἔξω ἀπό τήν ήμερήσια διάταξι

τά σοθαρά καί καυτά θέματα τῆς ἐπικαιρότητας καί ἀνάγκασε τό σῶμα τῆς Ἱεραρχίας νά ἀσχοληθῇ μέ τά φρύγανα τῆς ὑπεροφίας του; Καί γιατί ἔσπρωξε τή συζήτησι σέ φάσι ἀντιμαχίας, ἄν καί γνώριζε ἀπό πρίν, πώς οἱ ἀντιδράσεις τῶν Μητροπολιτῶν ἡταν ἔντονες καί καταλυτικές καί ὅτι τό Πατριαρχεῖο, μέ δυό ἐπιστολές, καυτηρίαζε τήν πρωτοθουλία του καί ἔθαζε ὁριστικό «στόπ» στήν ἀπαίτησι του;

2. Ἀφοῦ, ὅπως δήλωσε, πρόδεσί του είναι νά ἐφαρμοστῇ τό μνημόσυνο τοῦ Ἀρχιεπισκόπου ἀπό τήν ἀρχή τῆς θητείας τοῦ ἐπόμενου Ἀρχιεπισκόπου, τότε γιατί προχωρεῖ μέ τόση ἐπιμονή τό θέμα καί δέν ἐμπιστεύεται τή λύσι του στό διάδοχό του; Τί είναι ἐκείνο, πού τόν κάνει νά βιάζεται καί νά ἔρχεται σέ ρηξι καί μέ τούς Μητροπολίτες καί μέ τόν Πατριάρχη Βαρθολομαϊο;

3. Ἀφοῦ είχε δηλώσει ἀπεριφραστα, ὅτι θά δεχθῇ κριτική κατά τή Συνέλευσι τῆς Ἱεραρχίας, γιατί δέν ἔδωσε τήν εὐχέρεια στούς Συνέδρους Μητροπολίτες νά ἐκφραστοῦν ἐλεύθερα καί ὑπεύθυνα καί μετά νά ἀπαντήσῃ στίς ἐπικρίσεις; Γιατί δαπάνησε δυό δόλοκληρες μέρες ἀπαντώντας σέ κριτική, πού δέν ἔδωσε τήν εὐχέρεια νά πραγματοποιηθῇ; Σέ ὅλους τούς ὁργανισμούς καί στή Βουλή τῶν Ἑλλήνων παρέχεται πρώτα ἡ ἐλευθερία τῆς κριτικῆς καί, μετά, ὁ ὑπεύθυνος διατυπώνει τίς δικές του ἀπόψεις καί ἀπαντάει στίς αἰτιάσεις τῶν κριτικῶν του. Ἐδῶ ἔγινε τό ἀντίθετο. Ἐπί δυό δόλοκληρες μέρες ὁ Ἀρχιεπίσκοπος κατακεραύνωντες τούς θεωρουμένους ἀντιπάλους του. Καί, μετά ἀπό αύτό τόν καταιγισμό τῶν ὡρεών (τούς δύνομασε συκοφάντες, μίλησε γιά «σο-

φιστικές ἀδολεσχίες καί διαφανῆ κίνητρα ἐμπάθειας καί ἀδικαίωτης προσδοκίας, πού συγκιρνοῦν τά προσωπικά ἀνθρώπινα πάδη μέ τήν πορεία τῆς Ἔκκλησίας»,), ἐμφάνισε τήν προσωπικότητά του ως μοναδική καί ως ὑπόδειγμα πνευματικότητας καί πιστότητας στήν παράδοσι καί στούς Ἱερούς Κανόνες τῆς Ἔκκλησίας. Καί κάλεσε τούς Μητροπολίτες, τούς ἀποδέκτες τοῦ ὡρεολογίου του, νά διατυπώσουν ἐκ τῶν ὑστέρων τήν κριτική τους καί νά ἀντικρούσουν τόν αὐτοέπαινο του.

Αύτά ὅλα τά στοιχεία ἐμφανίζονται ἔκτυπα, μέ τήν ἀνάγνωσι τοῦ ἀνακοινωθέντος τῆς 7ης Ὁκτωβρίου.

8) Στό ἀνακοινωθέν τῆς 11ης Ὁκτωβρίου διαβάζουμε, ἀνάμεσα σέ ἄλλα: «Ο Σεβασμιώτατος ὁμιλητής ἀνεφέρθη 1) εἰς τήν ἴδρυσιν τοῦ Γραφείου τῆς ἀντιπροσωπείας τῆς Ἔκκλησίας τῆς Ἐλλάδος εἰς τάς Βρυξέλλας, τό ὅποιον ἦδη λειτουργεῖ, 2) εἰς τήν ἴδρυσιν σωματείου ὑπό τήν ἐπωνυμίαν “Ορθόδοξος Μαρτυρία”, ἀπαραιτήτου διά τήν ὑποθοήθησιν τῶν αἰτημάτων καί τῶν ὑποθέσεών μας, ἡ σύστασις τοῦ ὅποιου θά δημοσιευθῇ εἰς τήν «Ἐφημερίδα τῆς Κυθερνήσεως» τοῦ Βελγίου...».

Ἡ παράγραφος αὐτή τοῦ ἀνακοινωθέντος ἀποτελεῖ ἐσκεμμένη παραπλάνησι τόσο τῶν Ἱεραρχῶν, μελῶν τοῦ Σώματος τῆς Ἱεραρχίας, ὅσο καί τοῦ λαοῦ, πού παρακολουθεῖ μέ ἀγωνία τίς ἐκκλησιαστικές ἔξελίξεις.

Τό γραφεῖο, πού ἰδρύεται στίς Βρυξέλλες, μέ ἀπόφασι τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου καί μέ τήν παραπλανητική ἐπικύρωσι ὀλόκληρης τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἔκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, δέν ἔχει καμμιά σχέσι μέ αύτό, πού ὑποσχέθηκε ὁ κ. Χριστόδουλος στόν ἐν-

θρονιστήριο λόγο του καί πού φάνηκε νά άγωνίζεται έπι ενάμισυ χρόνο νά έγκαταστήσῃ. Άπο αύτοτελές γραφείο έκπροσωπήσεως της Έκκλησίας της Έλλαδος στό διοικητικό κέντρο της Εύρωπαϊκης Ένώσεως, ύποθαδμίστηκε καί έκφυλίστηκε σέ ένα σωματείο, άπο τά χιλιάδες, πού έγκρινονται καί λειτουργοῦν σέ όλες τίς χώρες τοῦ κόσμου.

1. Ο Αρχιεπίσκοπος Χριστόδουλος δημήθηκε τόν τίτλο τοῦ ραδιοφωνικοῦ σταθμοῦ, πού είχε ίδρυσει στό Βόλο. Καί ώνόμασε τό γραφείο τῶν Βρυξελλῶν «*Όρθόδοξη μαρτυρία*». Μετέφερε, δηλαδή, τό έπαρχιακό ίδρυμα τοῦ Βόλου στό κέντρο τῶν Εύρωπαϊκῶν ἀποφάσεων. Χωρίς νά είναι θεσμικά προσαρτημένο στό μηχανισμό της Εύρωπαϊκης Ένώσεως. Άλλα ώς φορέα ίδιωτικό, πού μοναδικό σκοπό έχει τήν προσφορά μιᾶς μαρτυρίας.

2. Τό ότι τό νέο αύτό ύποτονικό κατασκεύασμα δέν έχει καμμιά λειτουργική σχέσι μέ τό μηχανισμό τοῦ «καινοφανοῦς» θεσμοῦ της Εύρωπαϊκης Ένώσεως, άποδεικνύεται σαφέστατα, άπο τήν άναφορά τῶν διατάξεων της Βελγικῆς νομοθεσίας, στίς όποιες πρόκειται νά θεμελιωθῇ ή ίδρυσι καί ή λειτουργία τοῦ καινούργιου σωματείου. Δέν άναφέρεται καμμιά διάταξι κανονισμῶν της Εύρωπαϊκης Ένώσεως. Τό σωματεῖο θά είναι μή κερδοσκοπικό καί θά διέπεται ἀπό τίς διατάξεις τῶν βελγικῶν νόμων τῆς 25ης Οκτωβρίου 1919, ὅπως τροποποιήθηκαν ἀπό τό νόμο τοῦ 1954.

Καί μόνο ή μνημόνευσι τῶν ήμερομηνῶν, κατά τίς όποιες έκδόθηκαν οἱ σχετικοί νόμοι τοῦ βελγικοῦ κράτους, άποδεικνύει, πώς δέν έχουν καμμιά σχέσι

μέ τήν Εύρωπαϊκή "Ένωσι. Άσφαλως θά πρόκειται γιά τούς νόμους, πού διέπουν τήν ίδρυσι καί τή λειτουργία τῶν σωματείων ίδιωτικοῦ δικαίου.

Σ' αύτές τίς διατάξεις θά στηρίξῃ τό νέο κατασκεύασμά του ό κ. Χριστόδουλος. Καί ένα τέτοιο γραφείο θά ίδρυση.

Δηλαδή, γιά νά τό ποῦμε ἔτσι, πιό λαϊκά, κάτι σάν «Εξωραϊστικός Σύλλογος Άγουλιντσης». Ωστόσο, τό Συνοδικό άνακοινωθέν, κρύβοντας αύτή τήν πραγματικότητα, έμφανίζει τό Γραφείο τῶν Βρυξελλῶν ώς κατόρθωμα, πού έγκαθιστᾶ τή διοίκησι της Έκκλησίας της Έλλαδος στό κέντρο τῶν Εύρωπαϊκῶν ἀποφάσεων.

γ) Τό άνακοινωθέν τῆς 13ης Οκτωβρίου καλύπτει τήν άναστάτωσι καί τή θορυβώδη συζήτησι, πού προκάλεσε ή άπαιτησι τοῦ κ. Χριστοδούλου νά σκύψουν καί νά τόν προσκυνήσουν ὄλοι οἱ Μητροπολίτες της Έκκλησίας της Έλλαδος καί νά τόν άναγνωρίσουν ώς «πρῶτον» καί προϊστάμενό τους. Στό Άνακοινωθέν αύτό ἀποτολμᾶται ἀφοβα καί άνερυθρίστα μιά πλαστογραφία Ιεροῦ Κανόνος.

Γράφεται: «*Η Ιεραρχία τῆς Έκκλησίας της Έλλαδος... έχουσα ώσαύτως ύπ' ὄψιν αὐτῆς τήν "Κανονικῶς ἐνδεδειγμένην μνημόνευσιν τοῦ ὀνόματος τοῦ Πρώτου ἐν τῇ Αὐτοκεφάλῳ Έκκλησίᾳ τῆς Έλλάδος", ώς ἀνεπτύχθη ἀνωτέρω εἰς τήν παράγραφον 8 τῆς Εἰσηγήσεως ταύτης, ἐπιθάλλεται νά ἐνεργήσῃ κανονικῶς καί συγκεκριμένως ἐπί τῇ βάσει τοῦ ΛΔ' (34<sup>ω</sup>) Κανόνος τῶν Ἀγίων Αποστόλων, ἀναφερομένου εἰς τόν (Πρῶτον) Αὐτοκεφάλου Έκκλησίας, ώς ἀνωτέρω εἰς τήν παράγραφον 6 ἀνεπτύχθη τό θέμα*

**τοῦτο λεπτομερῶς, ἵνα καθιερωθῇ ἡ μνημόνευσις τοῦ ὀνόματος αὐτοῦ».**

1. Είναι γνωστό σέ όλους ἐκείνους, πού ἀσχολοῦνται μέ το Κανονικό Δίκαιο τῆς Ἔκκλησίας, ὅτι ὁ Κανόνας αὐτὸς δέν ἀναφέρεται στόν «Πρῶτο» Αὐτοκεφάλου Ἔκκλησίας, γιατί, ἀπλούστατα, τήν ἐποχήν, πού συντάχθηκε, δέν ὑπῆρχαν Αὐτοκέφαλες Ἔκκλησίες. Μόνο ἀγράμματος θά μποροῦσε νά ἰσχυριστῇ αὐτό, πού γράφεται στό Συνοδικό ἀνακοινωθέν ἡ μόνο πλαστογράφος, πού πλαστογραφεῖ και τά κείμενα καί τήν ἱστορία, γιά νά προωθήσῃ τίς δόλιες ἐπιδιώξεις του.

2. Ὁ Ιερός αὐτός Κανόνας ἀναφέρεται στή Μητροπολιτική σύνθεσι τῆς ἀρχαίας Ἔκκλησίας. Καί ὅριζει τή σχέσι Συνοδικῆς ἐπικοινωνίας καί συνεργασίας τῶν ἐπισκόπων μέ τόν Μητροπολίτη καί τοῦ Μητροπολίτη μέ τούς ἐπισκόπους τῆς εὐρύτερης Μητροπολιτικῆς περιφέρειας.

Καί δέν είναι μόνο ἡ πλαστογραφία τοῦ ΛΔ' Ἀποστολικοῦ Κανόνα, πού ἀποτυπώνεται στό ἀνακοινωθέν αὐτό. Κατά ἔνα περιέργο καί δόλιο τρόπο, ἀποσιωπᾶται ἡ ἀντίδρασι τοῦ Πατριαρχείου τῆς Κωνσταντινούπολεως στό συγκεκριμένο αἴτημα τοῦ κ. Χριστοδούλου. Τήν ἀναταραχή, πού ἔφεραν οἱ Πατριαρχικές ἐπιστολές τήν πληροφορήθηκε ὁ Ἑλληνικός λαός ἀπό τίς ἐφημερίδες. Ἀλλά, τό ἐπίσημο ἀνακοινωθέν, δέ λέει τίποτα. Ἀκόμα καί μετά τό θόρυβο καί μετά τίς ἐκρήξεις τῶν Μητροπολιτῶν, πού πρόσκεινται στόν κ. Χριστόδουλο, οἱ ἀρμόδιοι παράγοντες τῆς Συνόδου, προσπάθησαν νά προσπεράσουν τό σάλο καί νά μείνουν στή «δῆθεν» ὑποχρέωσι νά ἀποδεχτῇ ἡ Ιεραρχία καί νά ψηφίσῃ τήν καθολική

μνημόνευσι τοῦ κ. Χριστοδούλου ἀπ' ἄκρη σ' ἄκρη τῆς Ἐλλάδος.

Τό μόνο, πού γράφεται, είναι τό σι-βυλλικό: «Ἐπηκολούθησε σύντομος συζήτησις καί ὁ Μακαριώτατος Πρόεδρος ὑπέβαλε τήν πρότασιν, ὅπως τό θέμα, τό ὅποιον ἐτέθη, ὡς καί συναφῆ πρός αὐτό, ἀνατεθοῦ εἰς τήν Συνοδικήν Ἐπιτροπήν ἐπί τῶν Νομοκανονικῶν καί Δογματικῶν Ζητημάτων, ἡ ὅποια ἐπισκεπτομένη τό Οἰκουμενικόν Πατριαρχείον Κωνσταντινούπολεως, θά συζητήσῃ μετά τῶν ἐκπροσώπων τοῦ Φαναρίου ἐπ' αὐτῶν καί δά ἐπιχειρήσῃ, ὅπως ἀπό κοινοῦ ἐπιδιωχθῇ ἡ διαμόρφωσις μιᾶς συμφωνίας, ἐπωφελοῦς δι' ἀμφοτέρας τάς Ἔκκλησίας. “Ημεῖς ἐδῶ”, εἶπεν ὁ Μακαριώτατος, “δέν ἔχομεν καμμίαν πρόθεσιν νά αὐξήσωμεν τήν ἔντασιν καί ἐπιλέγομεν αὐτήν τήν ὁδόν, διότι αἱ ἐπιστολαί δέν δύνανται νά ἀναπληρώσουν τήν δύναμιν τῆς προσωπικῆς ἐπικοινωνίας καί μάλιστα, ὅταν πρόκειται περί ἐκπροσώπων δύο ἀδελφῶν Ἔκκλησιῶν”. Ἡ πρότασις τοῦ Μακαριωτάτου ἐγένετο ὁμοφώνως ἀποδεκτή».

δ) Τό ἀνακοινωθέν τῆς ἀπογευματινῆς συνεδριάσεως τῆς 13ης Ὁκτωβρίου ἀναφέρεται στό πολύκροτο θέμα τῆς κακοδιαχειρίσεως τῶν οἰκονομικῶν πόρων τῆς Ἔκκλησίας.

Στό πρώτο μέρος αὐτοῦ τοῦ ἀνακοινωθέντος διαβάζουμε ὅτι «τά στοιχεῖα τῆς εἰσηγήσεως», πού ἔκανε ὁ Μητροπολίτης Καρυστίας καί Σκύρου κ. Σεραφείμ, «ἀνέφεραν, ὅτι εἰς τήν Οἰκονομικήν Υπηρεσίαν τῆς Ἔκκλησίας κατά τήν περίοδον 1991, 1994-1996, ὑπῆρξε κακή διαχείρισις, καταχρήσεις καί πλαστογραφίαι. Μετά τήν διαπί-

**στωσιν τῶν παρανομιῶν αὐτῶν, ὁ Εἰσηγητής ἐπρότεινεν, ὅπως διενεργηθῇ Ἐνορκος Διοικητική Ἐξέτασις καί νά ἀποδοθοῦν αἱ εὐθῦναι καὶ αἱ κυρώσεις εἰς τούς πταίσαντας».**

Στή συνέχεια, καί μετά τήν πληροφορία, ὅτι ἔγινε συζήτησι, ἀναφέρεται στό ἀνακοινωθέν ἡ πρότασι τοῦ προέδρου τοῦ Σώματος, Ἀρχιεπισκόπου Χριστοδούλου: «Τό θέμα τῶν Οἰκονομικῶν μᾶς ἔχει κουράσει. Ὁταν ὁ λαός μας πληροφορεῖται καὶ ἐνημερώνεται βάσει ὄσων ἀβασανίστως γράφονται, σκανδαλίζεται καὶ ἀπογοητεύεται. Τό σημερινόν πόρισμα ἥλθεν εἰς τήν Ἱεράν Σύνοδον τῆς Ἱεραρχίας μετά ἀπό ἴδικήν μας ἀπόφασιν, ληφθεῖσαν εἰς τήν πρηγουμένην Ἱεραρχίαν καὶ ἀφοῦ ὑπεβλήθη εἰς τήν Διαρκή Ἱεράν Σύνοδον, διεβιβάσθη διά νά συζητηθῇ εἰς τήν παροῦσαν Σύνοδον τῆς Ἱεραρχίας. Ἀφορᾶ δέ εἰς γενόμενον διαχειριστικόν ἐλεγχον διά τά ἔτη 1991, 1994-1996.

Ἐπειδή πρέπει νά ὀλοκληρώσωμεν τήν διαδικασίαν, βάσει καί τῆς γενομένης Εἰσηγήσεως, προτείνομεν ὅπως ἀποφασίσωμεν τήν διενέργειαν Ἐνόρκου Διοικητικῆς Ἐξετάσεως, ὡστε νά ἀποδοθοῦν αἱ εὐθῦναι εἰς τούς πταίσαντας. Εἰς τήν συνέχειαν καὶ βάσει τοῦ πορίσματος τῆς Ε.Δ.Ε. 1) θά ἐκδοθοῦν καταλογιστικάι πράξεις τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου διά τήν ἀστικήν εὐθύνην, 2) διά τήν πειδαρχικήν εὐθύνην θά ἐπιληφθοῦν τά ὅργανα τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Κεντρικῆς Ὑπηρεσίας Οἰκονομικῶν, τά ὅποια ἀσκοῦν τήν πειδαρχικήν δικαιοδοσίαν καί 3) διά τήν ποινικήν εὐθύνην θά ἐπιληφθῇ, ὡς ἀρμοδίᾳ, ἡ ποινική δικαιοσύνη».

Ἡ διαλεκτική αὐτοῦ τοῦ ἀνακοινω-

θέντος δημιουργεῖ ἐρωτήματα. Ὁ Εἰσηγητής Μητροπολίτης Καρυστίας Σεραφείμ μίλησε γιά «κακή διαχείρισι», γιά «καταχρήσεις» καί γιά «πλαστογραφίες». Καί ὁ ἴδιος ὁ κ. Χριστόδουλος, δίνοντας τό ιστορικό τῆς ἔρευνας καί τῆς ύποθοις τοῦ πορίσματος, ἐπληροφόρησε τό σῶμα, ὅτι ἡ Ἐξεταστική Ἐπιτροπή, πού συστήθηκε καί συνεδρίασε, συγκροτήθηκε ύστερα ἀπό ἀπόφασι τῆς Ἱεραρχίας. Ἀφοῦ, ὅμως τά γεγονότα ἔχουν ἔτσι, γιατί ὁ κ. Χριστόδουλος μέμφεται τούς δημοσιογράφους, πού φέρνουν στή δημοσιότητα τά σκάνδαλα; τήν «κακή διαχείρισι», τίς «καταχρήσεις» καί τίς «πλαστογραφίες»; Γιατί παραπονεῖται καί διαμαρτύρεται, ὅτι «ὁ λαός μας πληροφορεῖται καὶ ἐνημερώνεται βάσει ὄσων ἀβασανίστως γράφονται, σκανδαλίζεται καὶ ἀπογοητεύεται»;

Ἄλλα, στό σῶμα τοῦ ἀνακοινωθέντος ὑπάρχει καί ἄλλη τρύπα.

«Οταν διαβάζετε τή θλιβερή διαπίστωσι τοῦ Εἰσηγητῆ, γιά τίς καταχρήσεις καί τίς πλαστογραφίες καί ὅταν τή θλιβερή ἐκτροπή τή διαπιστώνη καί τήν προσυπογράφει καί-τό ἀκόμη σοβαρότερο-προτείνει δυναμική ἀντιμετώπισί της, ὁ Πρόεδρος τῆς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Χριστόδουλος, τί περιμένετε; Ποιά πιστεύετε, ὅτι θά είναι ἡ συνέχεια; Δέν περιμένετε νά διαβάσετε στό ἀνακοινωθέν, ὅτι ἔγινε Ψηφοφορία καί ὅτι οἱ προτάσεις, γιά Ἐνορκη διοικητική Ἐξέτασι καί γιά ἀπόδοσι εὐθυνῶν, ἔγιναν ἀποφάσεις ὀλοκλήρου τοῦ Σώματος;

«Ἐνας ἄνθρωπος μέ στοιχειώδη νοημοσύνη αὐτό θά περίμενε.

«Ἐ, λοιπόν, μετά ἀπό ὅλα αὐτά, δέν ἀναφέρεται καρμιά ἀπόφασι. Ούτε

## «Διότι ήχροϊτο ἀπηγορευμένων ἀσμάτων...».

**T**ήν ἐποχή τῆς ἐπταετίας εἶχε γίνει γνωστό τό παρακάτω ἀνέκδοτο.

Σᾶς τό μεταφέρω, ὅπως ἀκριβῶς κυκλοφοροῦσε τότε. Καί μάλιστα εἶχε διαδοθεῖ εύρυτατα μέ τό βαθύτερο νόημά του.

Τήν περίοδο λοιπόν ἐκείνη εἶχε ἔχδοθεῖ διαταγή ἀπό τήν τότε στρατιωτική κυβέρνηση, μέ τήν ὁποία ἀπαγορευόταν αὐστηρῶς ἡ μετάδοση μέ ὁποιοδήποτε τρόπο τῆς μουσικῆς καί τῶν τραγουδιῶν τοῦ γνωστοῦ μουσικοσυνθέτη Μίχη Θεοδωράκη.

“Ἐνα ἀπόγευμα τοῦ καλοκαιριοῦ κάποιος ὁστεοφύλαχας πήδησε γρήγορα ἀπό τή βεράντα του, συνέλαβε τόν ἔντρομο πολίτη καί τόν ὀδήγησε στήν ‘Αστυνομική Διεύθυνση. Σέ ἐρώτηση τοῦ προϊσταμένου-διευθυντῆ γιά τήν αἰτία τῆς προσαγωγῆς του, ὁ ὁστεοφύλαχας ἀπήντησε μέ τή χαρακτηριστική ἀστυνομική δρολογία: «Διότι ήχροϊτο ἀπηγορευμένων ἀσμάτων...»!

Μόλις τελείωσε ἡ μουσική πανδαισία, ὁ χωροφύλαχας πήδησε γρήγορα ἀπό τή βεράντα του, συνέλαβε τόν ἔντρομο πολίτη καί τόν ὀδήγησε στήν ‘Αστυνομική Διεύθυνση. Σέ ἐρώτηση τοῦ προϊσταμένου-διευθυντῆ γιά τήν αἰτία τῆς προσαγωγῆς του, ὁ ὁστεοφύλαχας ἀπήντησε μέ τή χαρακτηριστική ἀστυνομική δρολογία: «Διότι ήχροϊτο ἀπηγορευμένων ἀσμάτων...»!

‘Ο ἀθεόφιβος, παραβάτης αὐτός τῆς στρατιωτικῆς διαταγῆς, δέν ἔβλεπε ἔνοχη τή δική του πράξη καί εἶχε τό θράσος νά συλλάβει τόν κακόμοιρο πολίτη, ὁ διότος,

**ψηφοφορία, οὕτε ἀπόφασι, οὕτε ἐπιβολή κυρώσεων.**

Τό ἀνακοινωθέν σιωπᾶ γιά ὅλα αὐτά. Καί, κάνοντας μιά περίεργη στροφή, μᾶς λέει ἄλλα λόγια, ἵσως γά νά ἀγαπώμαστε.

Νά τί γράφει τό περίεργο ἀνακοινωθέν, ώς κατάληξι τῆς συζητήσεως γιά τά οἰκονομικά: «Ἀκολούθως ἡ Ἱερά Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας ἐνέκρινε τήν πρότασιν τοῦ Μακαριωτάτου διά τήν συγκρότησιν τῶν νέων Συνοδικῶν Ἐπιτροπῶν διά τήν προσεχῆ τετραετίαν».

Γιά τίς οἰκονομικές ἀτασθαλίες γινόταν λόγος. Γιά τή μπόχα, πού βγῆκε ἔξω ἀπό τό Συνοδικό Μέγαρο καί κα-

τασκανδάλισε καί ἀπογοήτευσε τό λαό τοῦ Θεοῦ. Καί οἱ Πατέρες, ἀντί νά ἀντιμετωπίσουν δυναμικά τή σῆψι, ἀκουσαν τόν Μακαριώτατο καί ἐνέκριναν τίς Συνοδικές Ἐπιτροπές γιά τήν ἐπόμενη τετραετία.

Τώρα, θά φταινε οι δημοσιογράφοι, ἃν πιάσουν τόν τηλεθόα καί διακηρύξουν ἀπ’ ἄκρη σ’ ἄκρη τή Συνοδική ἀναισθησία καί τή Συνοδική ἀσυδοσία;

⌘

Αύτά τά συμπεράσματα βγαίνουν ἀπό τή μελέτη τοῦ ἐπίσημου δελτίου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἀπό τή μελέτη τοῦ περιοδικοῦ «Ἐκκλησία».

Ο ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΡΙΔΟΣ  
ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ

έντυπωσιασμένος καί ἀναυδος, στάθηκε κάτω ἀπό τό μπαλκόνι του καί παρακολούθησε τή μουσική πανδαισία, χωρίς νά διαπράξει κανένα παράπτωμα;

Τό ἀνέκδοτο αὐτό τό ἔφεραν στή μνήμη μου δύο πρόσφατα περιστατικά ἀπό τό βίο καί τήν πολιτεία τῶν ὑπεύθυνων στή Διοίκηση τῆς Ἐκκλησίας μας, πού ἀν τά παραβάθεσι κανείς, ἔρχονται σέ πλήρη ἀντιστοιχία, μέ στα ἀναφέρονται στό ἀνέκδοτο μέ πρωταγωνιστές τόν παραβάτη ἀστυνομικό καί τόν ἄτυχο ἰδιώτη.

**ΤΟ ΠΡΩΤΟ:** Συνδέεται μέ τή δήλωση παραίτησεως τοῦ Μητροπολίτη Φλωρίνης Σεβ. Αύγουστίνου Καντιώτη. "Οπως ἀναγράφηκε στόν ἡμερήσιο τύπο, τόσο δ' Ἀρχιεπίσκοπος ὅσο καί οι Συνοδικοί Ἱεράρχες «διατύπωσαν ἐπιφυλάξεις» καί «ἀνησύχησαν πολύ», μήπως δήλωση αὐτή δέν ἀνταποκρινόταν στήν πραγματική βούληση τοῦ Γέροντα. Καί παρήγγειλαν σέ ἔνα Συνοδικό Ἀρχιερέα καί στόν Ἀρχιγραμματέα τῆς Συνόδου νά μεταβοῦν ἀμέσως στή Φλώρινα γιά νά διαπιστώσουν ἐπιτοπίως μήπως «πλαστογραφήθηκε» δή πραγματική θέληση τοῦ Μητροπολίτη. Καί ὅταν ἀκολούθησε καί νέα δήλωση τοῦ Δεσπότη, πού συντάχθηκε αὐτή τή φορά ἐνώπιον συμβολαιογράφου, τότε διασκεδάστηκαν οι φόβοι τους καί ἔτσι «ἡσύχασαν» ὅτι τίποτε τό μεμπτό δέ μεσολάβησε καί ὅτι δέν «εἶχε πλαστογραφηθεῖ» δήλωση παραίτησεως τοῦ Μητροπολίτη. "Ησυχοι πλέον οι Συνοδικοί Ἱεράρχες ἔκαναν δεκτή τήν παραίτηση καί προχώρησαν στή σύγχληση τῆς Ἱερορχίας γιά τήν πλήρωση τῆς Μητροπολιτικῆς ἔδρας τῆς Φλώρινας." Ετσι παρουσιάστηκαν τά γεγονότα ἀπό τά δημοσιεύματα τῶν ἐφημερίδων ἐκείνων τῶν ἡμερῶν.

**ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:** Τόν Ἀπρίλιο τοῦ περασμένου ἔτους 1999 δή πληρεξούσιος δικηγόρος τῶν διωκομένων Μητροπολιτῶν κατέθεσε ἐπίσημη δήλωση-ἀναφορά, μέ ἀπο-

δέκτες καί τόν Ἀρχιεπίσκοπο καί τήν Ἱερά Σύνοδο καί κατήγγειλε ὅτι δή πλήρωση τῆς Μητροπόλεως Ἀττικῆς τόν Μάιο τοῦ 1994, ἐκτός τῶν ἄλλων παρατυπιῶν καί παρανομιῶν, ἥταν καί προϊόν πλαστογραφίας. Προσκόμισε μάλιστα καί ἐπίσημη γραφολογική ἔκθεση, ὑπογραφόμενη ἀπό δύο δικαστικούς γραφολόγους τοῦ Πίνακα τοῦ Ἐφετείου, οι δόποιοι χαρακτήρισαν ἔνα, πλήν ὅμως καθοριστικό γιά τήν ἔκλογή φηφοδέλτιο (τό 49°) ὡς πλαστό. Στήν ἐπιστολή ἀναφέρονταν ἐπί πλέον ὅτι δύο ἀκόμη φηφοδέλτια εἶχαν γραφεῖ μέ τό χέρι ἐνός καί τοῦ αὐτοῦ προσώπου. "Η καταγγελία αὐτή μέ τίς, τουλάχιστον, «ἀποχρῶσες ἐνδείξεις» γιά πλαστογραφία γιά τήν ἔκλογή Μητροπολίτη ἔπρεπε νά προκαλέσει σεισμό στή Σύνοδο." Επρεπε ἀμέσως καί ἀνεξάρτητα ἀν δή πόθεση ἐκκρεμοῦσε στή δικαιοσύνη γιά ἄλλο λόγο, νά διαταχθοῦν ἀνακρίσεις, νά γίνει πάραντα ἔρευνα σέ βάθος, νά ἐλεγχθοῦν τά καταγγελλόμενα καί νά πληροφορηθεῖ ὑπεύθυνα δ λαός τί ἀκριβῶς συνέβη καί πού εὑρίσκεται δήληθεια. "Η Διοίκηση τῆς Ἐκκλησίας ἀδιαφόρησε. Δέν ἀντέδρασε. Δέν ἔδειξε τήν αὐτή εὐαίσθησία, δπως καί στήν προηγούμενη περίπτωση τοῦ Μητροπολίτη Φλωρίνης, ἀλλά ἐπέδειξε πλήρη ἀπραξία. Δέν προέβη σέ καμμία ἐνέργεια, οὕτε καν δήλωση. Καί ὅταν μετά τρίμηνο, τόν Ἰούλιο τοῦ ἴδιου ἔτους, δή πληρεξούσιος δικηγόρος ἐπανῆλθε καί μέ νεώτερη ὑπομνησική ἐπιστολή ζήτησε νά μάθει τίς ἐνέργειες τῆς Συνόδου ἐπί τῶν καταγγελιῶν, στάλθηκε μιά φυχρή ἀπάντηση, μέ ἡμερομηνία 20/7/1999 καί ὑπογραφή τοῦ Ἀρχιγραμματέα, στήν δόποια ἀναγράφονταν, κατά λέξη: «...Η Ἱερά Σύνοδος... ἐλαβε γνῶσιν τοῦ περιεχομένου τῆς ἀπό 25/4/1999 ὑμετέρας ἐπιστολῆς...». Καί πέραν αὐτοῦ ούδεν.

Αὐτή ἥταν δή ἀντιμετώπιση τῶν δύο περιπτώσεων πού προαναφέρθηκαν. Μέ δύο

## ‘Αφιέρωμα στό ήμερολόγιο τῆς «Πρωτοβουλίας»

### ‘Ορθοδοξία

### ‘Η ἐν διωγμοῖς ἀντίστασις τῶν Ἅγίων

‘Η «Πρωτοβουλία γιά τήν Κανονικότητα και τήν Νομιμότητα στήν Ἐκκλησία» μέ τό φετεινό ήμερολογιό της θέλησε νά ἐπισημάνει ὅτι «τό αὐθεντικό και γνήσιο μήνυμα τῆς Ἐκκλησίας ἔφτασε στήν τρίτη χιλιετία μέ τό μόχθο και τίς θυσίες τῶν ἄγίων Πατέρων και τῶν μαρτύρων». Στήν εἰσαγωγή τοῦ ήμερολογίου διαβά-

ζουμε: «Οἱ Πατέρες, πού πέρασαν στό ήμερολόγιο μας ἀποτελοῦν μιά μικρή ἀντιπροσωπεία τῆς μεγάλης φάλαγγας τῶν μαρτύρων Πατέρων. Συνάντησαν τήν ἀντιπαλότητα και τό διωγμό ὃχι ἀπό τούς ἀπίστους ἢ τούς εἰδωλολάτρες. Ἀλλά ἀπό αὐτούς, πού κατάφεραν, εἴτε μέ τή βοήθεια τῆς κοσμικῆς ἔξουσίας, εἴτε μέ τή

μέτρα και μέ δύν σταθμά. Στό σοβαρότατο περιστατικό τῆς ἐπίσημης καταγγελίας γιά πλαστογραφία κατά τήν ἔκλογή Μητροπολίτη, ἡ Σύνοδος ούδολως ἀνησύχησε και ούδέν ἔπραξε γιά τή διακρίβωση τῆς ἀλήθειας. Ἀντιπαρῆλθε μέ σιωπή και τά ἐπίσημα στοιχεῖα και τό θόρυβο. Τουναντίον γιά τό ἄλλο περιστατικό τῆς παραιτήσεως τοῦ Μητροπολίτη Φλωρίνης «ἀνησύχησε» σφόδρα, μή τυχόν και «εἶχε πλαστογραφηθεῖ» ἡ δήλωση και ἡ ἀληθής βούληση τοῦ Δεσπότη. Καί ἐπιστράτευσε ἀμέσως Μητροπολίτες και Γραμματεῖς, γιά νά ἐρευνήσουν ἐπιτοπίως τήν περίπτωση και γιά νά διαπιστώσουν τήν πραγματική κατάσταση.

Οἱ ἀντιφατικές ἐνέργειες τῆς Διοικήσεως τῆς Ἐκκλησίας στίς δύο αὐτές περιπτώσεις είναι χαρακτηριστικές και περίεργες. Ἀδιαφόρησε γιά τήν πλαστογραφία, πού πραγματοποιήθηκε μέσα στήν Ἱερά Σύνοδο και ἀπό πρόσωπο «ύψηλά ίστάμενο», κατά παράβαση και τῶν Ἱερῶν Κανόνων και τῶν νόμων τῆς πολιτείας. Καί ἀσχολήθηκε και μάλιστα μέ «ἀνησυχία μεγάλη», γιά τό περιστατικό τῆς «ἐνδεχομένης» και «τυχόν» πλαστογραφήσεως τῆς δηλώσεως παραιτήσεως τοῦ Μητροπολίτη Φλωρίνης.

Καί πρέπει νά ποῦμε ὅτι, κατά τοῦτο, ἡ ἐνέργεια τῆς Διοικήσεως τῆς Ἐκκλησίας, μέ τό νά ἀδιαφορεῖ γιά τό μέγιστο και νά ἀσχολεῖται μέ τό ἀπλῶς «ἐνδεχόμεμο», ταυτίζεται ἀπόλυτα μέ τή συμπεριφορά τοῦ ἀστυνομικοῦ τοῦ ἀνεκδότου, ὁ δποτος, ἐνῶ ὁ ἴδιος παραβίαζε, και μάλιστα κατά τρόπο προκλητικό, τήν ἀπαγορευτική διαταγή τῆς (καλῆς ἢ κακῆς ἀσχετο) προϊσταμένης του ἀρχῆς, εἶχε τήν ἀφέλεια νά ἀπαγγείλει στόν ἀνυποψίαστο θεατή τῶν δικῶν του κραυγαλέων παρανομιῶν τήν ἀνυπόστατη καταγγελία ὅτι «...ΗΚΡΟΑΤΟ ΑΠΗΓΟΡΕΥΜΕΝΩΝ ΑΣΜΑΤΩΝ....».

Τό ἀνέκδοτο πού προτάχθηκε, ἔχει βαθύτερο νόημα. Καί τό νόημά του αὐτό είναι διαχρονικό. Μᾶς ἐπισημαίνει ὅτι ἀσχολούμεθα μέ τά ἐπουσιώδη και μέ τά ὑποτιθέμενα ξένα παραπτώματα και ἀδιαφοροῦμε, ἡ σιωποῦμε γιά τά κραυγαλέα και δικά μας ἀτοπήματα.

Τό ἀτύχημα είναι ὅτι, στίς μέρες μας, βρήκε τήν πλήρη ἐφαρμογή του στήν αὐλή τῆς ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως. Καί μέ πρόεδρο τῶν Συνοδικῶν Σωμάτων τόν κ. Χριστόδουλο

σύμπραξη τῆς ἀνθρώπινης ἐμπάθειας, νά σπρώξουν στό περιθώριο καταξιωμένους ἀγωνιστές τῆς ἀποστολικῆς διδαχῆς καί νά στερήσουν τήν Ἐκκλησία ἀπό τήν παρουσία καί διακονία σεβαστῶν καί ἀγαπητῶν ποιμένων.

Οἱ χρόνοι, καθώς κύλησαν, ἀνάγκασαν τίς διάδοχες γενιές τῶν ἡγετικῶν στελεχῶν τῆς Ἐκκλησίας νά ἐπανορθώσουν τίς ἀδικίες καί νά ἀποκαταστήσουν τήν τιμὴν τή μνήμη τῶν ἀγωνιστῶν Πατέρων. Καί αὐτή τή στιγμή, καθώς εἰσερχόμαστε στόν προθάλαμο τῆς νέας χιλιετίας, νοιώθουμε τή χαρά καί τήν ἀνάπτυξην νά βλέπουμε τά δόνόματα τῶν πατέρων, πού διώχτηκαν, μέ ἔντονα γράμματα στό βιβλίο τῆς ἐκκλησιαστικῆς μας ἴστορίας. Καί κάποια ἀπό αὐτά, στό εἰκονοστάσι τῆς Ἐκκλησίας μας. Στή χορεία τῶν ἀγίων μας. Νά είναι οἱ δάσκαλοί μας καί οἱ μεσίτες μας στό θρόνο τοῦ Θεοῦ».

Από τίς σελίδες τοῦ Ἡμερολογίου περνοῦν μέ εἰκόνες καί σύντομες βιογραφίες οἱ μιρφές τῶν ἀγίων Πατέρων: Βασιλείου τοῦ Μεγάλου, Μαξίμου τοῦ Γραιικοῦ, Κυρίλλου Ἱεροσολύμων, Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ, Μακαρίου Κορίνθου, Ἀθανασίου τοῦ Μεγάλου, Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου, Μαξίμου τοῦ Ὄμολογητοῦ, Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου, Νεκταρίου Πενταπόλεως καί Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου.

Ἡ θέση, πού θέλησε νά προβάλει ἡ «Πρωτοβουλία», είναι δτι ἡ πίστη, τό φρόνημα, τό ἥθος τῆς Ἐκκλησίας, μέ ἄλλα λόγια ἡ Ὁρθοδοξία Της, ὅπως παραδόθηκε σέ μᾶς, πέρασε μέσα ἀπό τήν ἐπώδυνη ἀντίσταση τῶν ἀγίων Πατέρων. Ἀντίσταση κατά τοῦ ψεύδους, τῆς ἀπάτης, τῆς φθορᾶς, πού είχαν θρονιαστεῖ σέ φανταχτερούς θρόνους κοσμικῆς ἡ ἐκκλησιαστικῆς ἔξουσίας.

Σάν σχόλιο πάνω στήν Ἰδια γραμμή, με-

ταφέρουμε σέ μετάφραση κάποια παράλληλη προσέγγιση ἐνός σύγχρονου ἀμερικανοῦ συγγραφέα, τοῦ διμότιμου καθηγητῆ τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Ὁντάριο τοῦ Καναδᾶ William Bush. Οἱ γραμμές, πού ἀκολουθοῦν, είναι ἕνα μικρό ἀπόσπασμα ἀπό τό 1ο κεφάλαιο τοῦ βιβλίου τοῦ συγγραφέα: The Mystery of the Church (Τό Μυστήριο τῆς Ἐκκλησίας), ἔκδ. Regina Orthodox Press, Salisbury, MA, 1999.

«...Οἱ ταλαιπωρίες, πού ὑπέστησαν οἱ ἄνθρωποι (ἀπό τοὺς διωγμούς τῶν Ἀρειανῶν) γιά τήν πίστη τους στή θεότητα τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, μᾶς ἔδωσαν τό ἀνάχωμα, πού είναι πάντα σέ ἐτοιμότητα καί πού πάνω του ἐκμηδενίστηκε ἡ αὐταρχική, ἐπιθετική ἔπαρση τῆς κρατικῆς Ὁρθοδοξίας τῆς Ἀνατολικῆς Ρωμαϊκῆς Αὐτοκρατορίας. Μιά ἀτέλειωτη σειρά ἐχθρῶν, εἴτε αὐτοί ἦταν Ἀρειανοί, εἴτε Εἰκονοκλάστες, Πέρσες, ἡ Φράγκοι Σταυροφόροι, Τοῦρκοι ἡ αἰρετικοί αὐτοκράτορες, πού μηχανορραφοῦσαν μαζί μέ φιλόδοξους ἡ αἰρετικούς πατριάρχες, ἐπιμέτρησαν στούς διμολογητές τῆς Ὁρθοδοξίου πίστεως φυλακίσεις, τή μιά πάνω στήν ἄλλη καί συνεχῆ μαρτυρία.

Ἀκόμα καί ὁ μέγας ἱεράρχης, ὁ ἀγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος, ὁ Πατριάρχης Κωνσταντινούπολεως, τοῦ δποίου ἡ λειτουργία είναι ἡ πιό συχνά χρησιμοποιούμενη μέχρι σήμερα στήν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία, δέ διέφυγε τήν διμολογία τοῦ μαρτυρίου. Κατά τή διάρκεια τῶν ταραχῶν στήν Κωνσταντινούπολη, πού συνόδεψαν τήν ἐκθρόνιση του, τή σύλληψή του, τήν ἐκτόπισή του καί τό θάνατό του στήν ἔξορία, τά νερά τοῦ Ἀγιασμοῦ γιά τήν βάπτιση τῶν πιστῶν τό Μέγα Σάββατο βάπτηκαν ἀπό τό αἷμα τῶν Ὁρθοδόξων, πού ὑπερασπίζονταν, μάταια, τόν μεγάλο ἐκεῖνο καί ἄγιο Πατριάρχη ἀπό τούς ἐχθρούς του.

“Ολοι, δσοι ἔχουν ἀφιερωθεῖ στόν Ἰησοῦν Χριστό, ἔχουν λάβει τή διαβεβαίωση “ἐν τῷ κόσμῳ θλῖψιν ἔχετε· ἀλλά θαρσεῖτε, ἐγώ νενίκηται τὸν κόσμον”(Ιωάν. 1-στ’ 33). Τοῦτο ἐπιβεβαιώθηκε πανηγυρικά κατά τὸν ὅγδοο καὶ ἐνατὸν αἰώνα ἀπό τίς στρατειές τῶν ὁμολογητῶν, πού ὑπέφεραν τοὺς διωγμούς γιά τίς ἄγιες εἰκόνες. Ἀν καὶ ἐντελῶς ἀγνωστα ἔξω ἀπό τὴν Ὁρθόδοξη Ἑκκλησία, αὐτά τὰ ἀναρίθμητα μαρτύρια γιά τίς ἄγιες εἰκόνες, ἀποτελοῦν ἔνα ἔνδοξο κεφάλαιο στά χρονικά τῶν ἀφάνταστων ταλαιπωριῶν, στίς ὅποιες ἐπρεπε νά ὑποβληθοῦν οἱ Ὁρθόδοξοι Χριστιανοί, προκειμένου νά ὑπερασπιστοῦν τὴν πίστη τους ἐναντίον ἐκείνων, πού βρίσκονταν στὴν

ἔξουσία καί ἔλεγαν δτι ἦταν Ὁρθόδοξοι. “Ο θρίαμβος ἐπί τῆς εἰκονομαχίας” κατά τὴν Ἐβδομη Οἰκουμενική Σύνοδο τοῦ 787, πού οἱ Ὁρθόδοξοι ἐօρτάζουμε σήμερα μέ ἐπισημότητα, καθόλου δέν ἐμπόδισε εἰκονομάχους αὐτοκράτορες, πού ἀνέβηκαν στό θρόνο τὸν ἐπόμενο αἰώνα, νά ἐπαναλάβουν τοὺς διωγμούς. Τά πρόσωπα τῶν διωκτῶν ἀλλάζουν. Ἐν τούτοις, πάντοτε ἐπιβεβαιώνεται ἡ ἴδια διαπίστωση ἀπό αἰώνα σέ αἰώνα: δ ἀμείλικτος διωγμός γιά τὴν πίστη στὸν Ἰησοῦν Χριστό, ώς Υἱό τοῦ Θεοῦ, θά είναι πάντοτε ἔνα ἀπό τά δεδομένα τῆς ἱστορίας τῆς Ὁρθοδοξίας».

Μετάφραση: Λ.

### Παπα-Γιάννη

Ντρέπομαι νά κυκλοφορήσω στήν ἐνορία μου. Οι σεισμόπληκτοι μέ κυκλώνουν. Καί μέ βρίζουν.

‘Ο Ἀρχιεπίσκοπος Χριστόδουλος τούς εἶχε τάξει τριακόσια ἐκατομμύρια, ώς βοήθεια στήν περιπέτειά τους. Καί δέν τούς τά ἔδωσε. Τά ξόδεψε γιά νά προβληθῇ τό δικό του πρόσωπό στίς τηλεοράσεις καί στίς ἐφημερίδες.

Δέν ξέρω τί νά κάνω.

‘Έχουμε γίνει ρεζίλι. Καί ὁ προϊστάμενός μας ἀπολαμβάνει τίς δημοσκοπήσεις.

‘Ελεος!!!

Φιλικά  
Παπα-Γιώργης

## ΨΙΘΥΡΟΙ

### Κραιπάλη δαπανῶν.

‘Η παρουσία τοῦ κ. Χριστοδούλου στήν πρώτη καθέδρα τῆς Ἐκκλησίας μας καὶ στήν προεδρεία τῶν Συνοδικῶν σωμάτων συνοδεύτηκε ἀπό μιὰ κραιπάλη δαπανῶν. Τά ἐπικοινωνιακά ἀνοίγματα καὶ ἡ δίψα προβολῆς, πού τὸν χαρακτηρίζουν, φορτώνουν στήν Ἐκκλησία ἀφόρητο βάρος δαπανῶν.

Τή στιγμή, πού ὁ Ἑλληνας πολίτης ἀναγκάζεται νά περιοριστῇ στά στενά ὅρια τῆς αὐξήσεως τοῦ 2% τῶν ἀπολαυῶν του καὶ ύποχρεώνεται νά περιορίσῃ στό ἐλάχιστο τίς ἀνάγκες του, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ξοδεύει, σάν μαχαραγιᾶς, ἀμύθητα ποσά, μόνο καὶ μόνο γιά νά προβληθῇ καὶ γιά νά αὐξήσῃ τή δημοτικότητά του.

Θά τό πιστέψετε; ‘Η ἐφημερίδα, πού είναι καταδική του καὶ πού ἔχει-δυό χρόνια τώρα-έκτραχειλιστῇ σέ ἐπαίνους καὶ σέ προβολή τοῦ προκαθημένου, δημοσίευσε τήν εἰδησι, ὅτι ὁ Ἀρχιεπίσκοπος προκήρυξε “δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό γιά τήν ἀνάληψη τῆς ἐπικοινωνιακῆς προβολῆς καὶ ύποστήριξης τῶν ἐκδηλώσεων τοῦ Ἰωβηλαίου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, μέ στόχῳ ἡ “καμπάνια” νά ἀνατεθεῖ στά χέρια ἐπαγγελματιῶν”.

‘Ἐπαγγελματίες θά ἀναλάθουν τήν προβολή τῶν τελετῶν, πού ἔχουν ως πρόσωπο ἀναφορᾶς στήν πίστα τῆς δημόσιας ἐμφανίσεως τόν κ. Χριστόδουλο.

‘Ἐχει τόση ἀνάγκη νά τόν προβάλουν καὶ νά τόν φωτίσουν καὶ νά τόν ἐμφανίσουν ως ἥγεμόνα τοῦ πλούτου καὶ τῆς χλιδῆς;

‘Εκεῖ καταντήσαμε.

### Καί οἱ σεσμόπληκτοι;

Οι σεισμόπληκτοι τῆς περιοχῆς Ἀττικῆς πλήττονται γιά δεύτερη φορά. Καί πλήττονται ἀπό τήν ἀκόρεστη δίψα προβολῆς τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Χριστοδούλου.

Τήν ὥρα, πού ὁ Ἀρχιεπίσκοπος προκηρύσσει δημόσιο διαγωνισμό γιά τήν προβολή του καὶ ἀδειάζει τά ταμεῖα τῆς Ἐκκλησίας στίς τοέπες τῶν διαφημιστῶν του, ἀρνεῖται νά προσφέρῃ τά τριακόσια ἑκατομμύρια δραχμές, πού ὑποσχέθηκε ἀμέσως μετά τή δοκιμασία τῶν σεισμῶν, νά προσφέρῃ στούς ἀνθρώπους, πού ἔμειναν ἄστεγοι. ‘Η δικαιολογία, πού διατυπώνεται ἐπίσημα σέ ἔκθεσι τοῦ διευθυντοῦ τῆς Οἰκονομικῆς ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας κ. Κ. Πυλαρινοῦ, είναι, πώς τά χρήματα αὐτά δέν ύπάρχουν στά ἐκκλησιαστικά ταμεῖα καὶ ἐπομένως δέν ύπάρχει δυνατότητα νά ἐκταμιευτοῦν.

‘Αλλά τά χρήματα, πού ὑποσχέθηκε ὁ Ἀρχιεπίσκοπος στούς σεισμοπλήκτους δέν ύπάρχουν. Τά χρήματα, πού θά δοθοῦν γιά τήν προβολή τοῦ ἀρχιεπισκοπικοῦ προσώπου, ύπάρχουν;

Γιά ὅνομα τοῦ Θεοῦ.

### ‘Η πρόκλησι τοῦ προϋπολογισμοῦ.

‘Ο προϋπολογισμός τῶν δαπανῶν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος είναι μιὰ σκέτη πρόκλησι.

Κρίνουμε ἀναγκαία μιὰ διευκρίνισι. ‘Ο προϋπολογισμός αὐτός καλύπτει μόνο τή λειτουργία τῶν Συνοδικῶν γραφείων καὶ τῶν Συνοδικῶν Ἐπιτροπῶν. Δέν συμπεριλαμβάνονται στίς δαπάνες αὐτές τά ἄλλα, αὐτοτελή νομικά πρόσωπα, δπως είναι ἡ Ἀποστολική Διακονία καὶ ἡ Ἀρχιεπισκοπή Ἀθηνῶν, ἀπό τά όποια ἐκταμιεύονται τεράστια ποσά, γιά τή διακίνησι καὶ τήν προβολή τοῦ Ἀρχιεπισκόπου.

Λοιπόν, ὁ προϋπολογισμός τῶν Συνοδικῶν δαπανῶν αὐξήθηκε κατά τό ἔτος 2000 κάθετα. Τό 1999 τά ἔξοδα τῆς Ἱερᾶς Συνόδου είχαν προϋπολογιστῇ στό ὕψος τῶν δύο δισεκατομμυρίων, 632 ἑκατομμυρίων δραχμῶν. Καί, ζαφνικά, στόν προϋπολογισμό τοῦ 2000 ἐκτοξεύονται στό ποσό τῶν τεσσάρων δισεκατομμυρίων 108 ἑκατομμυρίων δραχμῶν.

‘Ο δημοσιογράφος, πού ἀνήκει στήν ὄμαδα κολακείας τοῦ Ἀρχιεπισκόπου, τόλμησε

νά γράψη, πώς ή αύξηση είναι τής τάξεως του 8%. Άλλα δέν χρειάζεται νά είναι κανείς είδικός. Ξέροντας άπλη γραφή και άναγνωσι και έχοντας τήν ίκανότητα νά κάνη τίς βασικές πράξεις τής άριθμητικής, διαπιστώνει, πώς ή αύξηση του Συνοδικού προϋπολογισμού έγγιζε τήν όροφή ούρανούστη, δηλαδή φτάνει στό 60%.

60% πάνω οί δαπάνες τῶν Συνοδικῶν ύπηρεσιῶν. Καί τά ταμεῖα ἀδειάζουν. Καί οι πολλές δαπάνες, ἐπιπόλαιες και ἄχρηστες. Όχι σέ παραγωγικά ἔργα τῆς Ἐκκλησίας. Γιατί στόν προϋπολογισμό δέν είναι γραμμένο κανένα παραγωγικό ἔργο. Άλλα σέ ἔργα φιγούρας τοῦ προκαθημένου.

Ἄρκει νά ύπογραμμιστῇ, πώς οἱ τελετές τοῦ Ἰωβηλαίου, πού θά μποροῦσαν νά ἀρχίσουν και νά τελειώσουν μέ μιά και μοναδική θεία Εὐχαριστήρια Λειτουργία, θά στοιχίσουν στήν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἔνα δισεκατομμύριο ἑκατόν εἴκοσι τέσσερα ἑκατομμύρια δραχμές.

Καί ἂς περιμένουν στήν ούρά οἱ σεισμόπληκτοι. Δέν περισσεύουν χρήματα ἀπό τόν ἐκκλησιαστικό κορβανᾶ, γιά νά ἀνακουφιστῇ ὁ πόνος τους.

## Καί μερικά δείγματα.

Πέρασαν στίς στήλες τῶν ἐφημερίδων και κάποιες λεπτομέρειες τοῦ Συνοδικοῦ προϋπολογισμοῦ.

Ἡ λειτουργία τῆς Ἀρχιγραμματείας τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, ύπολογίζεται νά στοιχίση τριακόσια δέκα ἐννιά ἑκατομμύρια δραχμές (319.000.000), ἐνῶ τόν περασμένο χρόνο οἱ δαπάνες της εἶχαν προϋπολογιστῇ στή στάθμη τῶν 223.000.000 δραχμῶν.

Στή στήλη τῆς ἵδιας ἐπιτροπῆς ύπολογίζεται τό ποσό τῶν ἔξηντα δύο ἑκατομμυρίων (62.000.000) δραχμῶν γιά ἔξοδα προβολῆς και διαφημίσεως.

Οἱ δαπάνες γιά τίς δημόσιες σχέσεις, γιά προβολή τοῦ προκαθημένου στό ἐσωτερικό και στό ἐξωτερικό, μιά και οἱ ἄλλοι 79 Μητροπολίτες ἔχουν καταδικαστῇ σέ πλήρη ἀφάνεια, προϋπολογίζονται σέ ἑκατόν δέκα

ἐννιά ἑκατομμύρια πεντακόσιες χιλιάδες (119.500.000) δραχμές.

Τά ἔξοδα τῆς ἐπιτροπῆς διορθοδόξων και διαχριστιανικῶν σχέσεων, δηλαδή τά ταξίδια τοῦ κ. Χριστόδουλου στό ἔξωτερικό και τά δῶρα, πού συνηθίζεται νά προσφέρονται, ἀνεβαίνουν στό ποσό τῶν πεντακοσίων πεντηντά δικτώ ἑκατομμυρίων ἑξακοσίων χιλιάδων (558.600.000) δραχμῶν.

Είναι χαρακτηριστικό, ὅτι και στή στήλη τῶν δαπανῶν γιά τίς διορθόδοξες σχέσεις περιλαμβάνεται ποσό ἑκατόν δικτώ ἑκατομμυρίων (108.000.000) δραχμῶν γιά ἔξοδα προβολῆς και διαφημίσεως.

Σέ κάθε ύποτομέα ἡ προβολή κατέχει κυρίαρχη θέσι. Καί τό ἐκκλησιαστικό χρῆμα, ἡ δραχμὴ τοῦ φτωχοῦ ἐνορίτη, πού ἀνάβει τό κερί του, ρέει ἀφειδώλευτα πρός τά μέσα τῆς Μαζικῆς Ἐνημερώσεως και πρός τίς Ἐταιρείες, πού ἀναλαμβάνουν τήν προβολή.

Φαίνεται, πώς φιλοδοξία τοῦ Μακαριωτάτου είναι νά ἀντιγράψῃ τή χλιδή, τήν ἡγεμονική ἐμφάνισι και τίς συμπεριφορές τοῦ θασιλιᾶ τῆς Σαουδαραβίας.

“Η είναι ἡγεμόνας ἥ δέν είναι!!!

## ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ

Δεκαπενθήμερο Δελτίο  
Ἐκκλησιαστικῆς ἐνημέρωσης.

Ιδιοκτήτης:  
ὁ Μητροπολίτης  
Ἀπτικῆς και Μεγαρίδος  
ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ.

Διεύθυνσι: 19011 Αύλων Ἀττικῆς.  
Τυπογραφεῖο Κωνσταντίνου Σανιδᾶ,  
Ιωαννίνων 6 Μοσχάτο.