

PORT
PAYÉ
HELLAS



Έλευθερη πληροφόρηση

ΔΕΛΤΙΟ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

ΕΚΔΟΤΗΣ: 'Ο Μητροπολίτης Αττικῆς και Μεγαρίδος ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ
Αριθμός φύλλου 145

16 Νοεμβρίου 2004

Τό κόστος τῆς ἐλευθερίας



ταν ἀκοῦτε γιά κόστος τῆς ἐλευθερίας, μή ἀφίνετε τό λογισμό σας νά πλανηθεῖ στό μακρό ιστορικό χρονικό, πού καταγράφει τίς περιπέτειες τοῦ γένους μας, παλιές καί νεότερες, ἢ στίς ἀφόρητες ταλαιπωρίες τῶν καταπιεσμένων λαῶν τῆς σημερινῆς οἰκουμένης. Γῆ καί Θάλασσα, δλάνθιστοι κάμποι καί ἀπρόσιτες κορφές ἐναλλάσσουν τό θρῆνο μέ τόν παιάνα τῆς δόξας, γιά κείνους, πού πάλαιψαν καί θυσιάστηκαν γιά τῆς πατρίδας τίν ἐλευθερία ἢ γιά τίν κατάλυση τῶν δομῶν τῆς κοινωνικῆς ἐκμετάλλευσης. Ἡ ἐλευθερία, ἃν ὑπάρχει καί ὅπου ὑπάρχει, εἶναι στάλαγμα τῆς θυσίας. Τοῦ πόνου. Τῆς ἄμετρης στέρησης. Τῆς αίματηρῆς ἀντιπαράθεσης μέ τόν ἔχθρο. Τῆς γενναίας πάλης μέ τό θάνατο. Ἡ ιστορική ἐμπειρία δλῶν μας εἶναι τόσο δυνατή καί τόσο πειστική, πού δέν ἀφίνει περιθώρια γιά ἀμφισβήτηση ἢ γιά διάφορη ἐκτίμηση τοῦ καταγραμμένου πληροφοριακοῦ ὄλικοῦ.

Ηάμφισβήτηση ἀρχίζει νά λειτουργεῖ καί νά κατατρώγει τή Συννείδηση, ἀπό τή στιγμή πού ἐπιχειροῦμε τό τόλμημα νά ἀναμετρηθοῦμε μέ τά προσωπικά μας ὅνειρα καί τίν προσωπική

μας συμπεριφορά. "Οταν άφήνουμε τό λογισμό μας νά τεχνολογίσει τίν πολυτραγουδισμένη χαρά τῆς ἐλεύθερης γραφῆς τοῦ δικοῦ μας ἔγκοσμου περπατήματος. Κάπου ἐκεῖ, στό ξεκίνημα τοῦ δρόμου μας ἡ σέ κάποια αἰνιγματική διασταύρωση, ἡ πινακίδα μέ τό καυτό ἐρώτημα στίνεται μπροστά μας. Ποιό πνευματικό χάραγμα ἔχουμε μέσα μας, πού τυπώνει τό ύπαρξιακό δραμα τῆς ἐλευθερίας; Καί ποιό βίωμα μπορεῖ νά ἀναλυθεῖ καί νά ἐρμηνευτεῖ σάν ἐνεργοποίηση τοῦ μεγάλου δράματος;

Κάποιοι γύρω μου, θά βιαστοῦν νά προσδιορίσουν τό προνόμιο τῆς ἐλευθερίας τους, ώς τίν ἀδέσμευτη διακίνηση στόν ιστορικό χωροχρόνο καί ώς τή δυνατότητα πρόσθασης καί πρόσκτησης ὅλων τῶν ἀγαθῶν, πού ἀναπτύσσει και προβάλλει στή βιτρίνα του τό κοινωνικό καί πολιτιστικό κατεστημένο τῆς ἐποχῆς. "Ομως, ποιός δέ γνωρίζει, δτι τά πολυδιαφημισμένα δῶρα τοῦ πολιτισμοῦ μας εἶναι, ταυτόχρονα καί ἐμπορεύματα; Κάποιοι τά ἐμπορεύονται. Κάποιοι ἐκμεταλλεύονται τή δική μας πεῖνα γιά ἀπελευθέρωση και γιά ἐκσυγχρονισμό καί πλουτίζουν μέ τή σταδιακή ὑποδούλωσή μας στήν προπαγάνδα τους καί μέ τήν ἔνταξή μας στά σχήματά τους. "Αν κανείς τό ψάξει, πλατειά καί βαθειά, θά ἀνακαλύψει, πώς ὅλες οι ταμπέλες, πού διαφημίζουν «ἀπελευθέρωση», βρίσκονται ἀναρτημένες στά στρατόπεδα τῆς κοινωνικῆς και ύπαρξιακῆς αἰχμαλωσίας μας. Μᾶς ὑπόσχονται νά μᾶς κάνουν ἐλεύθερους. Καί μᾶς καταντοῦν «έξαρτημένους».

Ηἄλλη θεώρηση καί ἡ ἄλλη ἀποψη, ἀνακαλύπτει τήν ἐλευθερία στήν ἀκριβῶς ἀντίστροφη δρομολόγηση τῶν δραμάτων τῆς προσωπικότητας. 'Ἐλεύθερος εἶσαι, δταν μπορεῖς νά ἀρθρώσεις τήν ἄρνηση στήν προπαγάνδα καί στή διαφήμιση τοῦ περιβάλλοντός σου. "Οταν εἶσαι σέ θέση νά προβάλεις τό «βέτο» σου στόν ἐκκυδαιούσμένο μοντερνισμό. "Οταν ἔχεις τήν ἰκανότητα νά ἀναπτύξεις τά προσωπικά σου κριτήρια, μέ γυνώμονα ὅχι τό ρεῦμα τῆς ἐποχῆς, ἀλλά τήν κοσκινισμένη και καταξιωμένη ἐμπειρία τῶν προγόνων σου και τῶν γύρω σου. Τό δεῖγμα, πού μᾶς παραδίνεται, ὅχι ώς ἐμπόρευμα, προορισμένο νά πλουτίσει τούς λίγους. 'Αλλά ώς θησαύρισμα πνεύματος, ἰκανό νά ἔξαγιάσει και νά ὑπερπληρώσει τήν ψυχή μέ εύτυχία και ἰκανοποίησην.

Σ
Κ
Α
Ν
Δ
Α
Λ
Ο

Μ
Π
Ε
Ζ
Ε
Ν
Ι
Τ
Η



Κατηγορῶ δημόσια τό Χριστόδουλο (5)

 ρολογικά, πρίν παρουσιάσω, σέ δημόσια ἐνημέρωση και κρίση, τή «μαϊμοῦ» ἀνακριτική διαδικασία, που μεθόδευσε ό Ἀρχιεπίσκοπος Χριστόδουλος, μέ τερματικό στόχο τήν ἀπόνιψη τοῦ «κεκραγμένου» φίλου του Μητροπολίτη Μπεζενίτη, θεωρῶ ὑποχρέωσή μου νά ἐπισημάνω μιά σκόπιμη και ὑπουλή ἀσάφεια τῆς Συνοδικῆς ἐντολῆς. Τό ἔγγραφο, μέ τήν ὑπογραφή τοῦ Χριστόδουλου, που «ἐντέλλεται» τό Μητροπολίτη Ἡλείας Γερμανό νά διενεργήσει ἀνακρίσεις, γιά νά διαπιστώσει, ἀν τό περιεχόμενο τῶν κασετῶν, μέ τούς ἀνώμαλους ἐρωτικούς διαλόγους τοῦ κ. Μπεζενίτη, σκανδάλισε τό λαό, διατυπώνει μέ πολύ πονηρό τρόπο τό κατηγορητήριο, δίνοντας στόν ἀνακριτή τήν εὐχέρεια (ἢ τήν ἐντολή) νά νεροπλύνει τό φάκελλο και νά παρουσιάσει ἀνεύθυνο τόν ἥρωα τοῦ εἰδεχθοῦς ἐκκλησιαστικοῦ σκανδάλου.

Μεταφέρω, κατά λέξη, τήν ἔγκληση: «Ἡ Διαρκής Ἱερά Σύνοδος «ἔκρινεν ὅτι συντρέχει περίπτωσις κανονικῆς διώξεως τοῦ ἐν τοῖς ὑπερθεν διαλαμβανομένου Ἀρχιερέως ἐπί σκανδαλισμῷ τῆς συνειδήσεως τῶν πιστῶν, φερομένω ὡς δημιουργηθέντι ἐξ ἀμφισβητούμενων ἐκφράσεων και λέξεων τοῦ ἐν λόγῳ Ἀρχιερέως...».

Τάραγε, γιατί οἱ ἐπιλήψιμες φράσεις και λέξεις, πού προκάλεσαν τόν πάνδημο σκανδαλισμό, χαρακτηρίζονται «ἀμφισβήτούμενες»:

«Ἡ ἀμφισβήτηση εἶναι ἐννοιολογική; Ἐμφισβήτε, δηλαδή, ἡ Σύνοδος καιί, ἴδιαίτερα ὁ πρόεδρος, πού ὑπογράφει τήν ἐντολή, τήν ἡθική βαρύτητα (σωστότερα, τήν ἀνήθικη βαρύτητα) τῶν «ὑπό κρίση» φράσεων; Ἐμφισβήτε, ἀν ἔξευτελίζουν τήν ἀρχιερωσύνη και τό ἀρχιερατικό πρόσωπο, πού πρωταγωνιστεῖ στούς δύοφυλοφιλικούς διαλόγους; Μά... στήν εἰσαγωγή τοῦ ἕδιου

έγγραφου, δίχως νά χαρακτηρίζεται ή συνομιλία Μπεζενίτη μέ τόν ἐρωτικό του ἔταρο «ἀμφισβητούμενη», προσδιορίζεται, ἀπερίφραστα, ως «άκατάλληλος διά κληρικόν συνομιλία». "Οταν ή Σύνοδος τήν στιγματίζει ως «άκατάλληλον διά κληρικόν συνομιλίαν», ἀποκλείει, τήν ἀμφισβήτηση καί δέχεται, ως αὐτονόητη ή ἔξακριβωμένη τήν ἡθική της ἀπαξία. Γεγονός, πού δέν ἐπιτρέπει τόν, ἐκ τῶν ὑστέρων, ἀποχρωματισμό της καί τήν ἔνταξή της στήν κλάση τῶν «ἀμφισβητούμενων».

"Αν πάλι, ὁ προσδιορισμός «ἀμφισβητούμενες ἐκφράσεις καί λέξεις» δέν ἀναφέρεται στήν ἡθική τους βαρύτητα, ἀλλά ἐπισημαίνει τήν ἀμφιβολία τοῦ Συνοδικοῦ Σώματος γιά τή γνησιότητά τους, γιά τό ἄν «πράγματι» οἱ φράσεις αὐτές ἐκστομίστηκαν ἀπό τόν Ἀρχιερέα Μπεζενίτη ή εἶναι ἀπομημσεις τῆς φωνῆς του ἀπό τρίτους, ἀνθρώπους τοῦ μίσους καί τῆς δολοπλοκίας, οἱ Συνοδικοί καί ὁ Ἀρχιεπίσκοπος δέν εἶχαν νά κάνουν τίποτε ἄλλο, παρά νά στείλουν τίς κασέτες σέ είδικό ἐργαστήριο, γιά νά τίς ἐλέγχει καί νά ἀποφανθεῖ ὑπεύθυνα καί τελεσίδικα.

Αύτό δέν ἔγινε. 'Η ἔγκληση διατυπώθηκε μέ αύτή τήν ἀσάφεια στήν ἐντολή, πού στάλθηκε στόν ἀνακριτή, καί μέ αύτό τό χαλαρό προσδιορισμό, ὅχι γιατί ὑπῆρχε ἀμφισβήτηση, σχετικά μέ τή γνησιότητα τῶν διαλόγων, ἀλλά, ἐπειδή ὑπῆρχε ἡ βεβαιότητα, πώς εἶναι ὑποκλοπή αὐθεντικοῦ διαλόγου. Γ' αύτό ἐπιδιώχθηκε νά ἀποχρωματιστεῖ καί νά ἀποδυναμωθεῖ, γιά νά τροχιοδρομηθεῖ, μέ ἄνεση, ή ἀπαλλαγή τοῦ κατηγορούμενου.

* * *

Μετά ἀπό τήν παρατήρηση αύτή,

προχωροῦμε στήν ἔκθεση τῶν «συμβάντων» κατά τήν ἀνακριτική διαδικασία.

Τήν πρώτη κασέτα τήν ἐπέστρεψε ἡ Σύνοδος στό μηνυτή, ως ἀπαράδεκτη. 'Ο φάκελλος, ὅμως, δέν ἔφτασε ἄδειος στά χέρια τοῦ ἀνακριτή. Τοῦ παραδόθηκε, φορτωμένος ὅχι μόνο μέ τήν ἐπίμαχη κασέτα, ἀλλά καί μέ ἄλλες, πρόσθετες, ἀπό τίς ἐκατοντάδες, πού κυκλοφόρησα. Καί αύτό, γιατί, κατά τό διάστημα τῆς μεγάλης καθυστέρησης, πού ὁ κ. Χριστόδουλος ἐπαιζε μέ τό χρόνο καί μέ τό ὄνειρο νά ἀλλάξει ἡ σύνθεση τοῦ Συνοδικοῦ σχήματος, ἀλλοι μηνυτές, μέλη τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἐπαρχίας τῆς Ἀττικῆς, κατάθεσαν στήν ἀρχιγραμματεία τῆς Ἱερᾶς Συνόδου ἐπώνυμες καταγγελίες ἐναντίον τοῦ Μητροπολίτη Μπεζενίτη καί ὑπέβαλλαν, «συνημμένα» καί δυό κασέτες, ἀπό αὐτές, πού εἶχαν πιά διασπαρεῖ καί εἶχαν γίνει δημόσιο καρκίνωμα καί πανελλαδική χλεύη.

'Ο ἀνακριτής μπλοκαρίστηκε. "Ἐβαλε τίς κασέτες στό μαγνητόφωνο καί τίς ἀκουσε. Καί ἔμεινε ἐμβρόντητος. 'Η φωνή ἦταν, ἀτόφια, τοῦ Μπεζενίτη. Καί τό περιεχόμενο τῶν διαλόγων, ἀτόφιο, τό γλωσσάριο τῶν πεζοδρομίων τῆς Συγγροῦ. Σκέφτηκε, προβληματίστηκε, πάλαιψε μέ τή συνείδησή του. Καί, τελικά, ἀποφάσισε νά ἀπευθυνθεῖ στήν Ἱερά Σύνοδο καί νά ζητήσει τήν ἔγκρισή της, γιά ἐλεγχο τῆς γνησιότητας τῶν κασετῶν. "Αν οἱ κασέτες ἦταν προϊόν φωνομοντάζ, ἥταν εύκολο νά βγάλει πόρισμα ἀπαλλακτικό τοῦ κατηγορούμενου συναδέλφου του. "Αν, ὅμως, δέν ἥταν πλαστές, ἀλλά γνησιες, πῶς νά καταπατήσει τό Ἱερό Εύαγγελιο καί τούς Κανόνες τῶν ἀγίων Πα-

τέρων καί νά κηρύξει άθωο καί ἄσπιλο τόν ἐμπνευστή καί πρωταγωνιστή τῶν χυδαίων, δύο φυλοφιλικῶν διαλόγων;

‘Η Σύνοδος ἀναγκάστηκε νά συγκατανεύσει.’ Αν διατύπωνε ἀπερίφραστη ἄρνηση, θά είσεπραττε καταιγισμό δυσμενῶν κρίσεων καί «ύπονοούμενων», πού θά κατακουρέλιαζαν τήν ἀξιοπρέπειά της. Μέ ἔγγραφό της ἔδωσε στόν ἀνακριτή τήν ἐντολή νά προβεῖ «εἰς πραγματογνωμοσύνη διακριβώσεως τῆς γνησιότητος ἡ μή τῶν κατατεθεισῶν ὑπό μαρτύρων κατηγορίας κασετῶν ἥχου».

‘Οταν, δημως, ὁ ἀνακριτής Μητροπολίτης Ἡλείας Γερμανός γνωστοποίησε στόν κατηγορούμενο Μητροπολίτη Μπεζενίτη τή Συνοδική ἐντολή καί τόν ἐπίσημο ὄργανισμό, πού ἐπέλεξε, γιά νά τοῦ ἀναθέσει τήν ἔρευνα τῆς γνησιότητας τῶν ἐπίμαχων κασετῶν, ἐκεῖνος ἀντέρασε, κατέθεσε ἐνσταση καί ζήτησε νά σταλεῖ τό αἴτημά του στή Διαρκή Ἱερά Σύνοδο.

‘Ο ἀνακριτής ἀνταποκρίθηκε στό αἴτημα τοῦ κατηγορούμενου καί διαβίβασε τήν ἐνσταση στή Διαρκή Ἱερά Σύνοδο.

Μεταφέρω αύτούσια τήν ἀναφορά τοῦ Μητροπολίτη-ἀνακριτή:

«Πύργος 24 Μαρτίου 2003

*Πρός
τήν Ἱεράν Σύνοδον τῆς Ἐκκλησίας τῆς
Ἐλλάδος
Ιωάννου Γενναδίου 14
11521 ΑΘΗΝΑ*

Εύσεβάστως ἀναφέρω τή ΔΙΣ τά κάτωθι:

1. Ὡς γνωστόν διά τῆς ὑπ’ ἀριθμ. 4091/2173/5-12-2002 ἀποφάσεως τῆς ΔΙΣ ἐνεργῶ ἐνόρκους τακτικάς ἀνα-

κρίσεις κατά τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονος “ἐπί σκανδαλισμῷ τῶν συνειδήσεων τῶν πιστῶν...”

2. Διά τῆς ὑπ’ ἀριθμ. 221/104/20-1-2003 ἀποφάσεως τῆς ΔΙΣ, μετά ἴδιον μου ἐρώτημα, μοῦ ἐδόθη ἐντολή νά προβῶ εἰς πραγματογνωμοσύνη διακριβώσεως τῆς γνησιότητος ἡ μή τῶν κατατεθεισῶν ὑπό μαρτύρων κατηγορίας κασετῶν ἥχου.

3. Κατόπιν τούτου, μετά σχετικήν ἔρευνα τῶν καταλλήλων ὑπαρχουσῶν ἀρμοδίων ὑπηρεσιῶν διά τήν ἔρευνα τοῦ ζητήματος τούτου, ἀπεφάσισα νά ἀπευθυνθῶ πρός τήν Διεύθυνσιν Ἑγκληματολογικῶν Ἐρευνῶν τῆς Γενικῆς Ἀστυνομικῆς Διευθύνσεως Ἀττικῆς, ὡς πλέον ἔγκυρον ἀρμοδίαν Ὑπηρεσίαν καί ἐγνωστοποίησα τοῦτο εἰς τόν Κατηγορούμενον Σεβ. Μητροπολίτην Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονα διά νά λάβῃ γνῶσιν καί διά τά κατ’ αὐτόν, σύμφωνα πρός τό ἀρθρον 89, τοῦ Νόμου 5383/32 Περί τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καί τῆς πρό αὐτῶν διαδικασίας.

4. Ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Ἀττικῆς κ. Παντελεήμων μοῦ ἐζήτησε προθεσμίαν εύλογου χρόνου διά τήν ὑποβολήν τῶν προτάσεών του ἐπί τῆς ἀνωτέρω ἐνεργείας μου διά νά συνεννοηθῇ μέ τούς νομικούς του συμβούλους καί συνεφωνήθῃ ἀπό κοινοῦ πρός τοῦτο ἡ ἡμερομηνία 21-3-2003, ἡμέρα Παρασκευή καί 12 μεσημβρινή.

5. Τήν ώς ἀνω ἡμερομηνία προσῆλθε ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Ἀττικῆς καί μοῦ παρέδωκε τήν ἀπό 16-3-2003 ἐνστασιαίτησίν του, διά τῆς ὅποιας μεταξύ ἀλλων, “ἐνίσταται κατά τῆς ὑπ’ ἀριθμ. Πρωτ. 221/104/20-1-2003 ἀποφάσεως

τῆς ΔΙΣ ἔξαιτούμενος τήν ἀνάκλησι τῆς ἀποφάσεως Αὐτῆς...” δι’ οὓς λόγους ἐκθέτει καὶ συγχρόνως αἴτεῖται, ὅπως ἡ αἴτησις-ἔνστασίς του αὐτή διαβιβασθῇ ὑπ’ ἐμοῦ εἰς τήν ΔΙΣ.

6. Ἐπειδὴ ὁ Κατηγορούμενος Σεβ. Μητροπολίτης Ἀττικῆς κ. Παντελεήμων αἴτεῖται νά διαβιβάσω τήν αἴτησιν-ἔνστασίν του εἰς τήν ΔΙΣ,

Ἐπειδὴ θεωρῶ σκόπιμον νά μή προχωρήσω εἰς τήν διενέργειαν τῆς πραγματογνωμοσύνης, χωρίς νά δοθῇ λύσις εἰς τό αἴτημα τοῦτο τοῦ Κατηγορούμενου Σεβ. Μητροπολίτου Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονος ἀπό τήν ΔΙΣ,

Ἐπειδὴ κατ’ ἄρθρον 144 τοῦ Νόμου 5383/32 "... καί πᾶσαν ἐτέραν κατά τήν διεξαγωγήν τῶν ἀνακρίσεων ἀμφισβήτησιν λύει κατ’ αἴτησιν οίουσδήποτε τῶν ἐνδιαφερομένων ἡ Ἰ. Σύνοδος",

Διαβιβάζω τῇ ΔΙΣ τήν ἀπό 16-3-2003 αἴτησιν-ἔνστασιν τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονος καί παρακαλῶ διά τήν λῆψιν σχετικῆς ἀποφάσεως τήν ὅποιαν καί νά μοῦ γνωρίσῃ διά τά περαιτέρω.

Ἐπί τούτοις διατελῶ,

+ Ὁ Ἡλείας Γερμανός
Ἐλάχιστος ἐν Χριστῷ ἀδελφός

Κοινοποίησις:

Σεβ. Μητροπολίτην Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονα, Κηφισιά, ἵνα λάβῃ γνῶσιν καί μέ τήν πληροφορίαν, ὅτι δέν δύναμαι νά ἱκανοποιήσω τό ἔτερον αἴτημά του, δηλαδή νά τοῦ γνωρίσω τά ὄνοματεπώνυμα καί τάς διευθύνσεις τῶν μαρτύρων κατηγορίας, οἵτινες κατέθεσαν εἰς τήν Ἀνάκρισιν τάς μαγνητοταινίας ἥχου, διότι τοῦτο ἀντίκειται εἰς τήν μυστικότητα τῆς Ἀνακρίσεως».

Τί θά περίμενε κανείς ἀπό τήν Ἱερά Σύνοδο, τή φρουρό τῆς ἐκκλησιαστικῆς εὐπρέπειας καί τής Κανονικῆς ἀκριβειας;

Οἱ κασέτες βοοῦσαν καί ἔξακολουθοῦν νά κραυγάζουν καί νά μηνύουν στά πέρατα τής οἰκουμένης, πώς τό Πανάγιο Θυσιαστήριο τό βεβηλώνει ἔνας ὀμοφυλόφιλος, σφετεριστής τῆς ἀρχιερατικῆς ὑπευθυνότητας. Ἡ Συνοδική ἀπόφαση, πού γνωστοποιήθηκε στόν ἀνακριτή, δέσμευε καί τή Σύνοδο καί τόν ἀνακριτή καί κάθε κλιμάκιο τῆς ἐκκλησιαστικῆς διοίκησης, γιά τή συνέχιση τῆς ἀνακριτικῆς διερεύνησης καί τῆς ὑποβολῆς ἀμερόληπτου πορίσματος. Ἡ δημόσια κατακραυγή, πού κατάντησε σαρωτική θύελλα καί πού, στό πέρασμά της κατάκαιγε τό κύρος ὅλων τῶν στελεχῶν τῆς ἐλληνικῆς ἐκκλησίας, δέν ἀφηνε ἀνοιχτή πόρτα διαφυγῆς ἀπό τό χρέος. Ἡ Συνοδική ἀπάντηση, στό δεύτερο ἐρώτημα τοῦ ἀνακριτή, ἐπρεπε νά ἀναπαράγει τήν πρώτη ἀπόφαση. Νά ἀπορρίπτει τό αἴτημα τοῦ κατηγορούμενου καί νά ἐμμένει στήν ἐντολή νά πραγματοποιηθεῖ ὁ ἔλεγχος τῆς γνησιότητας τῶν κασετῶν καί ἡ γνωμάτευση νά καταστρωθεῖ στόν ἀνακριτικό φάκελλο.

Αύτό περίμενε κάθε λογικός καί στοιχειωδῶς ἔντιμος ἀνθρωπος.

‘Ἡ Ἱερά Σύνοδος, ὅμως, ἐπραξε τό ἀντίθετο. Τό ἀπροσδόκητο. Τό μεμπτό. Τό ἐκθεμελιωτικό τῆς Κανονικῆς τάξης τῆς ἐκκλησίας καί καταλυτικό τῆς θεμελιωδέστατης ἀνθρώπινης ἀξιοπρέπειας. Ἀνήρεσε τόν ἐαυτό της. Αύτοκαταργήθηκε καί αὐτοεξευτελίστηκε. Ὅπεκυψε στήν ἀπαίτηση τοῦ κατηγορούμενου, νά μή πραγματοποιηθεῖ ὁ ἔλεγχος τῆς γνησιότητας τῆς φωνῆς

του καί τῶν διαλόγων του. Νά χαρακτηριστοῦν οἱ κασέτες ὡς προϊόντα ὑποκλοπῆς καί τὸ περιεχόμενο τῶν κασετῶν ὡς «προσωπικά δεδομένα», που καλύπτονται καί φρουροῦνται ἀπό τὴν νεόκοπη νομοθετική ρύθμιση καί δὲν ἐπιτρέπεται σὲ κανένα νά τὰ ἀνασκαλέψει καί νά τὰ προσαγάγει ὡς ἀποδεικτικά στοιχεῖα ἐνοχῆς.

Μεταφέρω ἀκέραιο καί τὸ ἀπαντητικό ἔγγραφο τῆς Συνόδου στὴν ἀναφορά τοῦ ἀνακριτῆ.

**«Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΑΘΗΝΗΣΙ τῇ 8ῃ Ἀπριλίου 2003**

Πρός
Τὸν Σεβασμιώτατον Μητροπολίτην
Ἡλείας κ. Γερμανόν.
Εἰς Πύργον.

Σεβασμιώτατε ἐν Χριστῷ ἀδελφέ,

Συνοδικῇ Ἀποφάσει, ληφθείσῃ ἐν τῇ Συνεδρίᾳ τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς 3^{ης} ὁδεύοντος μηνός Ἀπριλίου ἐ. ἔ. καί εἰς ἀπάντησιν τοῦ ὑπ’ ἀριθμ. πρωτ. 23/24.3.2003 ὑμετέρου ἔγγραφου, δι’ οὐ διαβιβάζετε κατά τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 144 τοῦ N. 5383/1932 “Περὶ τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καί τῆς πρὸ αὐτῶν διαδικασίας” τὴν ἀπό 16.3.2003 ἐνστασιν-αἴτησιν τοῦ Σεβασμιώτατου Μητροπολίτου Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονος, διὰ τῆς ὁποίας ἐνίσταται κατά τῆς ὑπ’ ἀριθμ. πρωτ. 221/104/20.1.2003 Ἀποφάσεως τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου περὶ διενεργείας πραγματογνωμοσύνης, διὰ τὴν ἔρευναν τῆς γνησιότητος τοῦ περιεχομένου τῶν κατατεθεισῶν ὑπό μαρτύρων τινῶν μαγνητοταπικῶν ἥχου, εἰς τὰ πλαίσια τῶν διενεργουμένων ὑφ’

ὑμῶν τακτικῶν ἐνόρκων ἀνακρίσεων εἰς βάρος τοῦ ὡς ἄνω ἐνισταμένου Σεβασμιώτατου Μητροπολίτου, καί τῆς ὑμετέρας ἀποφάσεως περὶ ἀποστολῆς αὐτῶν πρός ἔξετασιν εἰς τὴν Διεύθυνσιν Ἐγκληματολογικῶν Ἐρευνῶν τῆς Γενικῆς Ἀστυνομικῆς Διευθύνσεως Ἀττικῆς, καί αἰτεῖται τὴν ἀνάκλησιν τῶν ἀνωτέρω ἀποφάσεων καί τὴν ματαίωσιν τῆς προεξαγγελθείσης πραγματογνωμοσύνης, ὡς μὴ νομίμου, ἡ Ἱερά Σύνοδος συνδιασκεψαμένη κατά τὴν ὡς εἴρηται Συνεδρίαν Αὔτης. λαβοῦσσα ὑπ’ ὅψιν α) τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 370A’ τοῦ Ποινιοῦ Κώδικος, ὡς ἐτροποποιήθη προσφάτως διά τοῦ ἄρθρου 8 τοῦ N. 3090/2002 (Φ.Ε.Κ. τ. A! 329/24.12.2002), διά τῶν ὅποίων ὁρίζεται παράνομος καί ἀξιόποινος ἐπί ποινῆς φυλακίσεως, ἡ χρῆσις παρανόμων ἀποδεικτικῶν μέσων, ἐν οἷς καὶ αἱ μαγνητοταπικίαι ἥχου ὡς προιόντα ὑποκλοπῆς. β) τὴν νομολογίαν τοῦ Ἀνωτάτου Δικαστηρίου, ἢτοι τοῦ Ἀρείου Πάγου (Ἀποφάσεις 876/1994, 130/1996 καὶ 1/2001), καθ’ ἃς ἡ μαγνητοταπικία ἥχου τυγχάνει συνταγματικῶς ἀπηγορευμένον ἀποδεικτικόν μέσον καὶ γ) προεχόντως δέ τὰς διατάξεις τῶν ἄρθρων 9, 9A’ καὶ 19 τοῦ ἰσχύοντος καὶ προσφάτως ἀναθεωρηθέντος Συντάγματος, διά τῶν ὅποίων θεωρεῖται καὶ συνταγματικῶς ἀπηγορευμένη ἡ χρῆσις ἀποδεικτικῶν μέσων, ἀποκτηθέντων κατά παραβίασιν τοῦ συνταγματικῶς κατωχυρωμένου ἀτομικοῦ ἀπορρήτου, ὡς καὶ τὴν ὑπ’ ἀριθμ. 11 τῆς 12ης Φεβρουαρίου 2003 Γνωμοδότησιν τοῦ παρά τῇ Ἱερᾷ Συνόδῳ Ἐπιστημονικοῦ Συμβούλου κ. Ἀναστασίου N. Μαρίνου καὶ τὴν Γνωμοδότησιν τοῦ Νομικοῦ Γραφείου τῶν κ. κ. Στεφάνου Δε-

ληκωστοπούλου καί Λάμπρου Σινανιώτου, ἐδέχθη τήν ἔνστασιν-αἴτησιν τοῦ καθ' οὓς Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονος καί τούς ἐν αὐτῇ ἀναφερομένους λόγους, ἀνακαλεῖ τήν ἀπό 17.1.2003 Ἀπόφασιν Αύτῆς καί ματαιώνει τήν διενέργειαν πραγματογνωμοσύνης ἐπί τῶν κατατεθεισῶν ύπό τινων μαρτύρων μαγνητοταινιῶν ἥχου, ὡς νόμῳ ἀβάσιμον.

Πρός δέ τούτοις γνωρίζομεν ὑμῖν ὅτι, ἡ λοιπή ἀνακριτική διαδικασία θέλει συνεχισθῆ κανονικῶς κατά τάς διατάξεις τοῦ Ν. 5383/1932 "Περί τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καί τῆς πρὸ αὐτῶν διαδικασίας" καί ύποβληθῆ τῇ Ἱερᾷ Συνόδῳ ὁ φάκελλος τῆς ύποθέσεως, μετά τοῦ ὑμετέρου Πορίσματος.

'Ἐπι δέ τούτοις, κατασπαζόμενοι τήν ὑμετέραν Σεβασμότητα ἐν Κυρίῳ, διατελοῦμεν μετ' ἄγαπης.

+ 'Ο Ἀθηνᾶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ,

Πρόεδρος

'Ο Ἀρχιγραμματεύς

'Ο Σαλώνων Θεολόγος».

* * *

'Η δεύτερη αὐτῇ Συνοδική ἀπάντηση στὸν ἀνακριτή Μητροπολίτη Ἡλείας Γερμανό, δὲν ἀποτελεῖ μόνο παραβίαση τοῦ ἀρθρου 370Α παρ. 3 τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικα, τό ὅποιο δρίζει ὅτι ἡ χρήση τῶν μαγνητοταινιῶν δέν εἶναι ἀδικη, ὅταν γίνεται ἐνώπιον ἀνκριτικῆς ἀρχῆς γιά νά διαφυλάξει δικαιολογημένον συμφέρον, ἀλλά ἀποτελεῖ, ταυτόχρονα, καί μνημεῖο ἀναιδοῦς περιφρόνησης ὅλων τῶν καθαγιασμένων Κανόνων λειτουργίας τοῦ Συνοδικοῦ μας πολιτεύματος.

1. Τί ἀραγε μεσολάβησε ἀπό τήν ἐκδοση τῆς πρώτης Συνοδικῆς ἀπόφα-

σης καί τῆς ἐντολῆς στὸν ἀνακριτή, νά ἐνεργήσει γιά τή διακρίβωση τῆς γνησιότητας τῶν κασετῶν, ἵσαμε τήν ἐκδοση τῆς δεύτερης, πού ἀνακαλοῦσε τήν πρώτη καί δημιουργοῦσε ἀσπίδα προστασίας στό δράστη τῶν διοφυλοφιλικῶν διαλόγων; Τά νομικά δεδομένα ἥταν τά ἴδια καί ὅταν ἐκδόθηκε ἡ πρώτη ἀπόφαση. 'Ο σκανδαλισμός τῶν πιστῶν, σέ ἡραιστειακή ἔξαρση, σέ χρονικό διάστημα μεγαλύτερο τοῦ χρόνου. Οἱ Ἱεροί Κανόνες, σαφεῖς καί ἀτεγκτοι, δεσμευτικοί γιά τό Συνοδικό Σῶμα καί γιά κάθε εύσυνείδητο λειτουργό τῆς Ἐκκλησίας. Τί ἥταν ἐκεῖνο, πού ἀνάγκασε τόν πρόεδρο τῆς Συνόδου Χριστόδουλο καί τήν ἀφωνή Συνοδική πλειοψηφία, νά ἀλλάξουν γνώμη;

Τό κίνητρο εἶναι προφανές καί δέν μπορεῖ νά καμουφλαριστεῖ μέ κανένα νομικό ἡ νομικοφανές ἐπίχρισμα. 'Ο Μητροπολίτης Μπεζενίτης, ὁ ἔνας τοῦ διοφυλοφιλικοῦ διαλόγου, ἐπρεπε νά σωθεῖ. Νά μή παρουσιαστεῖ μπροστά του, κατά τήν ἐμφάνισή του στό Συνοδικό Δικαστήριο, ἐπίσημη γνωμάτευση, πού νά τόν καίει. Καί ἡ πόρτα διαφυγῆς καί σωτηρίας ἀνοιγε μέ τό δεύτερο Συνοδικό ἔγγραφο, πού ἀπαγόρευε τή διενέργεια τῆς πραγματογνωμοσύνης.

2. Εἶναι χαρακτηριστικό καί τό διακρίνει ὁ ἀναγνώστης μέ τήν πρώτη ματιά, ὅτι τό σκεπτικό τοῦ δεύτερου Συνοδικοῦ ἔγγραφου, πού ἀναιρεῖ τό πρῶτο καί ἀπαγορεύει τήν πραγματογνωμοσύνη, ἐπικαλεῖται, ἀποκλειστικά καί μόνο, τίς καινοφανεῖς διατάξεις περί ύποκλοπῆς τηλεφωνικῶν συνδιαλέξεων. 'Η ἀπαγόρευση δέ θεμελιώνεται σέ κανένα Ἱερό Κανόνα ἡ σέ διάταξη τοῦ Νόμου 5383/1932 «Περί τῶν Ἐκ-

κλησιαστικῶν Δικαστηρίων», ἀλλά στήν ἀπαίτηση τῶν ἀνθρώπων τῆς ἐποχῆς μας, νά θεωρεῖται ως «προσωπικό δεδομένο», ἀπαραβίαστο καί ἀνέλεγκτο, ἡ κάθε ἡθική ἐκτροπή ἡ διαστροφή τους. Νά μήν ἐπιτρέπεται ἡ ἐμφάνιση της στὸ ἀκροατήριο τοῦ Δικαστηρίου. Καί νά μή παρέχεται εὐχέρεια γιά τὴν ἡθική ἡ ποινική ἑκτίμησή της.

Μπορεῖ, ὅμως, νά χαρακτηριστεῖ ἀπό Σύνοδο Ὀρθοδόξων Ιεραρχῶν ἡ ὁμοφυλοφιλική διαστροφή ἐνός ἀνώτατου λειτουργοῦ τῆς Ἔκκλησίας, ως «προσωπικό δεδομένο», ως στοιχεῖο τῆς προσωπικῆς, ἀπαραβίαστης ζωῆς; Ἐπιτρέπεται νά διαφυλάσσεται, ως ἀπόρρητη, ἡ χυδαία συνομιλία ἐνός Μητροπολίτη, πού διαποιμάίνει εὐρύτατη ἔκκλησιαστική ἐπαρχία καί εἶναι ταγμένος νά προβάλλει, μέ τῇ διδαχῇ του καί μέ τῇ βιοτῇ του, τό δεῖγμα καί τὴν ποιότητα τῆς «καινῆς ἐν Χριστῷ ζωῆς»;

Ἡ Συνοδική ἀπόφαση, πού ἀπαγορεύει τῇ διερεύνησῃ τῶν κασετῶν, ἐπειδή εἶναι... «προσωπικά δεδομένα», ἀποτελεῖ ἐκτροχιασμό τοῦ Συνοδικοῦ Ὀργάνου. Πράξη, πού θά μείνει στὴν ιστορία, ως δεῖγμα τραγικῆς ἀνευθυνότητας καί ἔσχατης διαφθορᾶς.

3. Πρέπει, μέ ίδιαίτερη ἔμφαση, νά ὑπογραμμιστεῖ καί τοῦτο: Ἡ ἀπολυτότητα καί ἡ στεγανότητα, πού ἐκφράζονται στὸ Συνοδικό ἔγγραφο, δέν καλύπτονται οὔτε ἀπό τῇ σχετική Νομοθεσία, οὔτε ἀπό τὴν πρακτική τῶν πολιτικῶν Δικαστηρίων. Προδίδουν στάση τρόμου καί ἀμήχανη προσφυγή σὲ ἀχώνευτες διατάξεις, γιά νά ξεγλιστρήσουν ἀπό τὸν κλοιό τοῦ χρέους καί νά ἀποφύγουν τὴν καταδίκη τοῦ ὁμοφυλοφιλικοῦ ἄγους.

‘Ο συνταξιοῦχος νομικός παράγοντας, ἄλλοτε ἀντιπρόεδρος τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας, πού τὸν ἐπιστράτευσε ὁ Χριστόδουλος, γιά νά ἐπικαλύψει, νομικά, τὴν αύθαιρεσία του, μετά τὴν ἔκθεση τῶν νομικῶν διατάξεων, πού προστατεύουν τὰ «προσωπικά δεδομένα», μιλάει, μέ σαφήνεια, καί γιά τίς περιπτώσεις, πού τό ἀπόρρητο τῶν τηλεφωνικῶν συνδιαλέξεων αἴρεται καί πού ἡ χρήση τῶν παρανόμως ἀποκτηθεισῶν μαγνητοταινιῶν δέν ἀποτελεῖ πράξη ποινικῶς κολάσιμη.

Γράφει: «Πρόβλημα ὅμως ὑπάρχει διά τὴν ὑπό τῆς ως ἄνω διατάξεως (ἀρθρ. 370Α παρ. 4) προβλεπομένην τρίτην περίπτωσιν.

Πράγματι ἡ ως ἄνω διάταξη ὁρίζει ὅτι ἡ χρήση “παρανόμου”, κατά τά ἄνω, κασέτας “δέν εἶναι ἄδικη” ὅταν ἔγινε γιά τῇ διαφύλαξη ἐννόμου ἡ ἄλλου δικαιολογημένου ούσιώδους δημοσίου συμφέροντος”.

Καί συνεχίζει, παρακάτω: «Ύπο τὴν ἔκδοχήν αὐτὴν ἡ Δ.Ι.Σ. δύναται νά λάβει ύπ’ ὄψιν της τὴν ως ἄνω, “κατ’ ἀξιόποινον τρόπον”, ἀποκτηθεῖσαν κασέταν διά τῆς ὁποίας μαρτυροῦνται ὁμοφυλοφιλικές σχέσεις Μητροπολίτου τῆς ἐν Ἑλλάδι Ἔκκλησίας μετά ἀγνώστου προσώπου, διότι ὁ ἀποστείλας τὴν κασέταν αὐτὴν εἰς τὴν Δ.Ι.Σ. ἰσχυρίζεται ὅτι λόγοι δημοσίου συμφέροντος ἀφορῶντος τό κύρος τῆς Ἔκκλησίας ἐπιβάλλουν τὴν δίωξη τοῦ συγκεκριμένου Μητροπολίτου, καί ἀρα ἐφ’ ὅσον ἡ ἀποστολή (χρήση) τῆς κασέτας δέν συνιστᾶ ἐν προκειμένῳ ἀξιόποινον πράξη δύναται ἡ Δ.Ι.Σ. νά τὴν λάβει ύπ’ ὄψιν της διότι ἡ ἀρση τοῦ ἀξιόποινον τῆς χρήσεως αὐτῆς συνεπά-

γεται και την αρση του αξιοποίου του τρόπου αποκτήσεως της».

‘Η παράγραφος αύτή της είδικής γνωμάτευσης τοῦ νομικοῦ συμβούλου τῆς Ιερᾶς Συνόδου αἱρεῖ, ἡ, ἀκριβέστερα, κονιορτοποιεῖ κάθε ἐπιχειρηματολογία τοῦ Χριστόδουλου, μέ τὴν ὁποία πασκίζει νά νομιμοποιήσει τὴν ἀντικανονική, παράνομη καί σκανδαλώδη εύνοιά του πρός τὸ φίλο του, πού πρόδωσε τὸν ὄρκο του καί ἐκτράπηκε σὲ τραγικές ἀνηθικότητες.

Εἶναι πράξη ἀφροσύνης ἡ πονηρῆς σκοπιμότητας ἡ παραθεώρηση τῆς διαλεκτικῆς τοῦ ἄρθρου αὐτοῦ, πού ἐπιβάλλει τὴ χρήση τῆς μαγνητοταινίας, ὡς ἀποδεικτικοῦ μέσου, «γιά τῇ διαφύλαξη ἐννόμου ἡ ἄλλου δικαιολογημένου οὐσιώδους δημοσίου συμφέροντος». ‘Η διαφύλαξη τοῦ ιερότατου χώρου τοῦ Παναγίου Θυσιαστηρίου καί ὁ ἔμποδισμός τῆς προσπέλασης σ’ Αὐτό τῶν ἀτόμων, πού ἐνέχονται γιά θανάσιμα παραπτώματα, ὅπως εἶναι ἡ ὁμοφυλοφιλία, δέν ἀποτελεῖ «διαφύλαξη οὐσιώδους δημοσίου συμφέροντος»; Δικαιοῦται δὲ ὁ δποιοσδήποτε καί είδικά δὲ «ἐντεταλμένος» φρουρός τῆς εύταξίας καί τῆς καθαρότητας, νά προδώσει τὸν ὄρκο του καί νά ἀποδεχτεῖ τὴ βεβήλωση τῆς παναγίας Τράπεζας τοῦ Μυστικοῦ Δείπνου;

‘Ο κ. Χριστόδουλος καί ἡ ὑποβαθμισμένη σὲ ρόλο κομπάρου Συνοδική πλειοψηφία θεώρησαν καί ἀντιμετώπισαν ὡς ἀσήμαντη λεπτομέρεια τὸ διάστροφο πάθος του συναδέλφου τους καί τὸ χαρακτήρισαν, μέ περισσή πονηρία, ἀτομικό του καπρίτσιο, πού δέν ἔχει κανένας τὸ δικαίωμα νά τὸ προσβάλει. Καί τοῦ ἔδωσαν τὴν εύλογία τους νά τὸ συνεχίσει ἀνενόχλητος

καί μέ τὴν ἐπίσημη πιστοποίηση στό χέρι, ὅτι ἡ κραγμένη διαστροφή του, ἀκόμα καί ὅταν ξεχύνεται στὸ Θυσιαστήριο τῆς ιερότατης προσφορᾶς, ἀποτελεῖ «προσωπικό δεδομένο», κατακυρωμένο καί ἀναγνωρισμένο.

4. Καί μιά τελευταία παρατήρηση.

Κατά τὴ χρονική περίοδο, πού στὰ χαλκεῖα τῆς Ιερᾶς Συνόδου μεθοδεύονταν αὐτές οἱ ἀνήκουστες μηχανορραφίες καί γινόταν δεκτή, ἀπό τὴν πίσω πόρτα, ἡ διαστροφή τῆς ὁμοφυλοφιλίας, ἡ πολιτική Δικαιοσύνη ἀντιμετώπιζε ἔνα ἀπό τὰ μεγάλα καρκινώματα τοῦ κοινωνικοῦ μας σώματος. Τούς δράστες τῶν ἐγκλημάτων, πού εἶχαν ὡς ἔμβλημα τὴ 17 Νοέμβρη.

‘Η ἔκδίκαση, ὅπως εἶναι γνωστό, κράτησε μῆνες. Καί οἱ δικαστές, εὔσυνείδητοι καί ἀμερόληπτοι, προσπάθησαν νά διερευνήσουν ὅλα τὰ στοιχεῖα, πού προσφέρονταν γιά διαλεύκανση τῆς ὑπόθεσης καί ἐντοπισμό τῶν εύθυνῶν. Δέν αὐτοδεσμεύτηκαν στὸ νομικό πλέγμα τῶν «προσωπικῶν δεδομένων». Καί δέν παρέκαμψαν ὅποιοδήποτε φανερό ἡ μυστικό περιστατικό, πού ἀποτελοῦσε κρίκο στὴν ἀλυσίδα τῶν ἐγκλημάτων. Καί τίς κασέτες, πού βρῆκαν, τίς ἐπεξεργάστηκαν καί τίς ἀξιοποίησαν. Καί τά χαρτιά, πού ἀνέσυραν ἀπό καταχωνιασμένα ἀρχεῖα, τά μελέτησαν καί τά ἀξιολόγησαν. Καί τά βιντεοκλίπς, πού ἐπεσαν στὰ χέρια τους, τά πέρασαν ἀπό τὴ βάσανο τῆς ἐπιστημονικῆς καί τῆς ἡλεκτρονικῆς ἐπαλήθευσης. “Ο, τι ἦταν δυνατό νά βοηθήσει τὸ Δικαστήριο, τὸ μελέτησαν καί τό ἐπικαλέσθηκαν. Οὕτε μιά φορά δέν ἀκούστηκε ἡ ἐπιφύλαξη, πώς τά δεδομένα, πού ἀποτελοῦσαν



ΔΕΝ ΦΟΒΕΙΣΘΕ ΤΟ ΘΕΟ;



τὸν ἐκκλησιαστικὸν τύπον, καὶ συνήθως στὸν ἐπίσημον ἐκκλησιαστικὸν τύπον τοῦ μητροπολιτικοῦ κέντρου καὶ τῶν ἐπαρχιῶν, διαβάζουμε συχνὰ γιὰ τὰ ἔργα καὶ τὶς ἡμέρες τῶν πνευματικῶν μας ποιένων. Ἐκδόσεις ἐ-

πὶ ἐκδόσεων, δημοσιεύματα ἐπὶ δημοσιευμάτων, συνοδεύμενα καὶ ἀπὸ πλούσιο φωτογραφικὸν ὑλικὸν μὲν κέντρο ἀναφορᾶς πάντοτε τὸ πρόσωπο τοῦ ἐπιχώριου ἐπισκόπου, τὰ ὅποια ἀναφέρονται ἄλλα σὲ ἔργα εὐποίιας τοῦ Κέντρου καὶ τῶν Μητροπόλεων, ἄλλα σὲ ἐπετειακὲς ἐκδηλώσεις γιὰ τὴν συμπλήρωση δρισμένων ἐτῶν ἀρχιερατείας τῶν Μητροπολιτῶν δίκην κοσμικῶν γενεθλίων, ἄλλα σὲ λαμπρὲς πανηγυρικές τελετὲς καὶ

ἀρχιερατικὰ συλλείτουργα γιὰ τὰ ὄνομαστήρια τῶν οἰκείων Ἱεραρχῶν, ἄλλα στὴν ἀπονομὴ τίτλων καὶ ὁφικίων ἀπὸ ἀρχοντες τῆς κοσμικῆς ἔξουσίας, ἄλλα σὲ συναντήσεις κοσμικῶν προσωπικοτήτων μὲ Ἱεράρχες κ.ο.κ.

Θὰ μᾶς ἐπιτραπεῖ νὰ δώσουμε τὸ δικό μας στίγμα καὶ νὰ κάνουμε τούτη τὴν ἐπισήμανση. Εὐθαρσῶς καὶ ἀπευθείας. Χωρὶς ἐπιφυλάξεις καὶ ἐνδοιασμούς. "Ολα αὐτὰ (γιὰ μερικὰ ἀπὸ τὰ ὅποια ἵσως θὰ μπορούσαμε νὰ μὴν διατυπώσουμε ούσιαστικὸν ἀντιρρητικὸν λόγο) γίνονται πάντοτε ἐπὶ τοῦ ἀσφαλοῦς καὶ μὲ κίνητρο τὴν φιλόδοξη διάθεση προβολῆς, κάτι ποὺ δὲν μπορεῖ νὰ συμβιβασθεῖ μὲ τὴν ἴδιότητα καὶ τὴν ἀποστολὴ

ἀπόρρητες, προσωπικές συνομιλίες ἢ ἐνέργειες τοῦ ἰδιωτικοῦ βίου, δέν ἐπιτρέπεται νὰ προσαχθοῦν στὴν Ἀνάκριση ἢ στὸ Δικαστήριο καὶ νὰ ἐνταχθοῦν στὸ φάκελλο, ὡς στοιχεῖα ἀποδεικτικά τῆς ἐνοχῆς τῶν κατηγορούμενων. Τό θέμα ἥταν μεγάλο. Οἱ συνέπειες τῆς δραστηριότητας τῶν μελῶν αὐτῆς τῆς ὁργάνωσης καταλυτικές γιὰ τὴν κοινωνία μας. Καὶ ἡ Δικαιοσύνη εἴχε τὴν ἐλευθερία νὰ κινηθεῖ πρός κάθε κατεύθυνση, γιὰ νὰ σχηματίσει ἀδέκαστη γνώμη καὶ νὰ προσμετρήσει τίς ποινές.

‘Ο Χριστόδουλος δέ διδάχτηκε ἀπό τὴν εύσυνείδητη καὶ ἄφογη συμπεριφορά τῶν Ἑλλήνων δικαστῶν. Κινήθηκε, μυστικά καὶ στρεβλωτικά, στὸ δικό του ἀντρο τῆς μηχανορραφίας καὶ

τῆς συμμαχίας μέ τούς ἔργάτες τῆς διαφθορᾶς. Χρησιμοποίησε, ως ἄλλοθι, λουτσουρεμένο τό Νόμο. Καί ἐπλεξε τό στεφάνι τῆς ἀμνήστευσης, γιά νὰ κοσμήσει τό κεφάλι τοῦ Ἀρχιερέα-παρτεναίρ ἐνός ἀποκρουστικοῦ ὁμοφυλοφιλικοῦ διαλόγου.

* * *

‘Η μελέτη αὐτοῦ τοῦ ὁγκωδέστατου, ἄλλα καὶ βρωμερότατου φακέλλου, μᾶς ἀναγκάζει νὰ γυρίσουμε τὰ φύλλα καὶ νὰ φτάσουμε στὴν ἔξέταση τῆς ἀκρίβειας!!!!) καὶ τῆς ἐντιμότητας!!!!) τοῦ ἀνακριτικοῦ ἔργου, πού ἐπιχείρησε ὁ ἀνακριτής Μητροπολίτης Ἡλείας Γερμανός.

**Ο ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΡΙΔΟΣ
ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ**

τοῦ κληρικοῦ. Γιὰ τοὺς κληρικούς μας, καὶ ἰδιαίτερα γιὰ τοὺς ἐπισκόπους, τὸ ποίμνιο ἀξιῶνει καὶ θέλει νὰ εἶναι πρωτοπόροι καὶ μπροστάρηδες σὲ ἄλλες δραστηριότητες. Τοὺς θέλει νὰ δείχνουν ἀσυμβίβαστη καὶ ἀγωνιστικὴ διάθεση στὰ προβλήματα τῆς Ἐκκλησίας. Καὶ κάτι ἀκόμη: νὰ προβάλλουν μὲ τόλμη καὶ παρρησίᾳ καὶ «πνεύματι ἡγεμονικῷ» τὴν ἀλήθεια καὶ τὸν εὐαγγελικὸ λόγο σὲ θέματα ἀντιεκκλησιαστικῶν συμπεριφορῶν καὶ κανονικῶν ἔκτροπῶν, παντοῦ καὶ πάντοτε καὶ πρὸς κάθε κατεύθυνση. "Ἐστω καὶ μὲ προσωπικὲς θυσίες, ἔστω καὶ μὲ προσωπικὸ κόστος, ἔστω καὶ ἀν σὲ πολλὲς περιπτώσεις ἔρχονται ἀντιμέτωποι μὲ τὶς συμπεριφορὲς καὶ τὰ προστάγματα τῆς ἡγεσίας τους. Η προβολὴ καὶ ἡ διατύπωση ἀπόφεων πρὸς τέρψη τῆς ἀκοῆς τῶν ἡγητόρων εἶναι πολὺ εὔκολη καὶ συνθησμένη ὑπόθεση καὶ γίνεται πάντοτε χωρὶς κόστος καὶ ἐπὶ τοῦ ἀσφαλοῦ. "Οταν δύμως δημιουργοῦνται ἀντιεκκλησιαστικὲς καταστάσεις καὶ σημειώνονται φαινόμενα θλιβερὰ καὶ τραγικά, ὁ καλὸς κληρικός, ὁ καλὸς Ἐπίσκοπος, δὲν πρέπει νὰ σιωπᾶ, δὲν πρέπει νὰ τηρεῖ στάση παθητική, δὲν πρέπει νὰ μένει ἀφωνος καὶ ἀλαλος. "Αλαλα κατὰ τὸν ἵερο ὑμνωδὸ μένουν μόνο «τὰ χείλη τῶν ἀσεβῶν» καὶ ποτὲ τῶν εὐσεβῶν Χριστιανῶν. Πρέπει νὰ διατυπώνει, ὅχι βέ-βαια ἐπικριτικό, ἀλλὰ σοβαρὸ καὶ ὑπεύθυνο ἐλεγκτικὸ λόγο, ἔστω καὶ ἀν ὁ ἐλεγχος αὐτὸς ἀφορᾶ σὲ πράξεις καὶ ἐνέργειες τῆς ἐκκλησιαστικῆς διοίκησης, ἔστω καὶ ἀν οἱ συνέπειες αὐτῶν τῶν ἀντιρήσεων ἐπιβάλλουν προσωπικὲς θυσίες, ἔστω καὶ ἀν ὁ ἐλεγχος αὐτὸς ἔχει βαρὺ προσωπικὸ κόστος.

Θὰ ἔστιάσουμε τὴν ἀναφορά μας ἀποκλειστικὰ σὲ ἔνα γεγονός, ποὺ δίνει αὐτὸ καὶ μόνο τὶς διαστάσεις τοῦ προβλήματος. Εἶναι τὸ γεγονός ἐκεῖνο, ποὺ τὸ ζεῖ ἐπὶ πολλὰ χρόνια ὁ πιστὸς λαός μας, ποὺ τὸν ταλαιπωρεῖ

καὶ τὸν σκανδαλίζει καὶ πού, παράλληλα, τραυματίζει σοβαρὰ καὶ αὐτὸ τὸ κύρος τῆς Ἐκκλησίας μας. Εἶναι ἡ ἀπάθεια καὶ ἡ ἀδιαφορία, μὲ τὴν ὁποία ἡ ἐκκλησιαστικὴ μας Ἱεραρχία ὀντιμετωπίζει καὶ ἀφήνει ἀθικτὸ τὸ γνωστὸ θέμα τοῦ διχασμοῦ τῆς Ἱεραρχίας, πού ἀποτελεῖ τὸ «Ἐκκλησιαστικό πρόβλημα».

Εἶναι γνωστὰ τὰ γεγονότα, ποὺ ἔγραψαν τὴμελανὴ αὐτὴ σελίδα τῆς σύγχρονης ἐκκλησιαστικῆς μας ἴστορίας. Εἶναι γνωστὸ ἐπίσης τὸ πῶς, τὸ γιατί καὶ ὑπὸ ποιὲς συνθῆκες ἐπιβλήθηκαν τὰ ἐπαίσχυντα αὐτὰ ἐπιτίμια. "Ἐχουν γραφεῖ πολλὰ καὶ ἀπὸ πολλὲς κατευθύνσεις. Δὲν θὰ τὰ ἐπαναλάβουμε. "Οταν κατὰ τὴν παρακλητικὴ περίοδο τοῦ 15/Αύγουστου τοῦ 1993 ὁ εὐσεβῆς λαός μας ἀνέπεμπε ὕμνους παρακλήσεως καὶ ἴκεσίας στὴν Παναγία μας, τότε, ἔκεινες τὶς ἡμέρες (10/8/1993), μιὰς εὐκατιριακὴ πλειοφηφία τῆς «μικρῆς» Συνόδου, τῆς ΔΙΣ, διέπραττε τὸ σοβαρότερο ἀτόπημα. Καὶ χωρὶς καμμιὰ κανονικὴ καὶ νόμιμη διαδικασία, χωρὶς ἐκκλησιαστικὴ δίκη, χωρὶς ἀπολογία καὶ χωρὶς ἀκρόαση, ἐπέβαλε στοὺς τρεῖς ἐναπομείναντες Ἀρχιερεῖς ποινές, «ἐπιτίμια», μὲ προκατασκευασμένο περιεχόμενο. 'Ανύπαρκτες καὶ ἀνυπόστατες. Χωρὶς νὰ προβλέπονται ἀπὸ κανένα Ιερὸ Κανόνα, εἰδικὰ γιὰ ἐν ἐνεργείᾳ Μητροπολίτες, καὶ μάλιστα μὲ τέτοιο περιεχόμενο, ἀφοῦ ἡ ἔσχατη γιαυτοὺς κύρωση εἶναι ἡ καθαίρεση, ποὺ ἐπιβάλλεται μετὰ «τελείαν δίκην» καὶ πάντοτε ἀπὸ τὰ ἐκκλησιαστικὰ Δικαστήρια.

Δὲν εἶναι δικές μας οἱ κρίσεις αὐτὲς καὶ δὲν εἶναι δικά μας τὰ συμπεράσματα. Θὰ ἐπαναλάβουμε ἐδῶ, ἐντελῶς ἐπιγραμματικά, σὲ τίτλους, ὁρισμένες τοποθετήσεις καὶ χαρακτηρισμούς, ποὺ δόθηκαν ἀπὸ ὑπεύθυνους ἐκκλησιαστικοὺς παράγοντες. 'Ο Μητροπολίτης Λαγκαδά εἶπε σὲ ἐπίσημη συνεδρίαση

τῆς Συνόδου: «Τὸ ἐπιτίμιο ἀκοινωνησίας ἐπεβλήθη διὰ βοῆς καὶ ἐλαφρῷ τῇ καρδίᾳ» (ΙΣΙ 7/10/1998). 'Ο Μητροπολίτης Μετεώρων, σὲ ἄλλη συνεδρίαση, τόνιζε: «Τὸ ἐπιτίμιο ἐπεβλήθη λόγῳ δικαιώσεως τῶν (τῶν Μητροπολιτῶν) ἀπὸ τὸ ΣτΕ. Διὰ τοῦτο εὑρέθη τὸ ἐπιτίμιο, χωρὶς νὰ γίνει καμμιὰ διαδικασία» (ΔΙΣ 1/9/1998). 'Ο νῦν 'Αρχιεπίσκοπος (τότε Μητροπολίτης Δημητριάδος) τὰ ἐνέταξε σὲ σχέδιο «ύπόπτων προσώπων κινουμένων στὸ ἔκκλησιαστικὸ παρασκήνιο» (ἐπιστολὴ 8/4/1994). 'Ο Μητροπολίτης Πειραιῶς μετέφερε στὴ μηνιαία περιοδική του ἔκδοση ἐπιστολή, στὴν ὅποια ἔγραφε: «Τὸ πρόσχημα τῶν δῆθεν (!) ἐπιτιμίων κατὰ τῶν Μητροπολιτῶν στερεῖται κανονικότητος καὶ νομιμότητος» (ἐπιστολὴ 12/4/1994). Καὶ ὁ διαπρεπής καθηγητὴς τῆς Θεολογίας καὶ Κανονολόγος ἀείμνηστος Κ. Μουρατίδης, τὴν πρώτη κιόλας ἡμέρα ἐπιβολῆς αὐτῶν τῶν «ἐπιτιμίων», δήλωνε μὲ θάρρος καὶ παρρησίᾳ: «Τὸ ἐπιβληθὲν εἰς τοὺς τρεῖς Μητροπολίτες ἐπιτίμιο ἀκοινωνησίας εἶναι κανονικῶς ἀνυπόστατο καὶ δὲν παράγει κανένα ἀποτέλεσμα». Τί χρεία λοιπὸν ἔχουμε ἄλλων μαρτύρων;

Καὶ γιὰ μὲν τὸ μακαριστὸ Θεολόγο ήρθη τὸ «ἐπιτίμιο». Πότε ὅμως καὶ πῶς; Δυὸς χρόνια μετὰ τὴν κοίμησή του καὶ πάλι «διὰ βοῆς!», χωρὶς καμμιὰ ἄλλη αἰτιολογία. Γιὰ νὰ ταυτισθεῖ ἔτσι ἡ ἐνέργεια αὐτὴ τῆς Ἐκκλησίας, ἐπὶ Χριστοδούλου ἀρχοντος, μὲ ἐκείνη τὴν ἀνάλογη ἐνέργεια τοῦ ἡγεμόνος Πιλάτου, μετὰ τὸ «τετέλεσται» τοῦ Κυρίου ἐπὶ τοῦ Σταυροῦ: «Καὶ γνοὺς ἀπὸ τοῦ κεντυρίωνος ὅτι ἥδη τέθηκε, ἐδωρήσατο τὸ σῶμα τῷ Ἰωσῆφῳ».

Καὶ κάτι πρόσθετο. 'Ο λαὸς οὐδέποτε δέ χθηκε τὰ «ἐπιτίμια» αὐτὰ καὶ οὐδέποτε διέκοψε τὴν κοινωνία μὲ τοὺς ἀποδεκτούς ἀπό αὐτὸν Ἱεράρχες του. Τὸ ἕδιο πράττει καὶ

ἐντυπωσιακά μεγάλος ἀριθμὸς κληρικῶν, ἀκόμη καὶ Ἑπισκόπων, ποὺ ἔχει διαρκὴ ἐπικοινωνία μὲ τοὺς «ἐπιτιμηθέντες» Ἱεράρχες. 'Η μόνη (καὶ ὅχι στὸ σύνολό της), ποὺ μένει «ἀκοινωνητή» μὲ τοὺς ἀδελφοὺς Ἑπισκόπους, εἶναι ἡ ἔκκλησιαστικὴ ἡγεσία καὶ αὐτὸ πρέπει νὰ τὴν ἐμβάλλει σὲ σοβαροὺς προβληματισμούς.

Καὶ ἔδω γεννᾶται τὸ μεγάλο ἔρωτημα.
Σεβασμιώτατοι,

Πῶς ἀνέχεσθε νὰ διαιωνίζεται αὐτὸ τὸ μέγα ἔκκλησιαστικὸ ἀτόπημα, ποὺ δὲν ἔχει κανένα ἀπολύτως κανονικὸ ἔρεισμα, ποὺ δὲν ἔχει ποτέ, ἔστω, ἐπικυρωθεῖ ἀπὸ τὴν προβλεπόμενη, αὐξημένη πλειοφηφία τῆς Ἱεραρχίας, οὕτε κατὰ τὴν ἐπιβολὴ τῶν «ἐπιτιμίων» τὸ 1993 οὕτε κατὰ τὴν προσπάθεια νομιμοποίησής τους τὸ 1998 καὶ ἀπὸ τὰ ὅποια ὁ εὔσεβης λαὸς ἀπέστρεψε τὸ πρόσωπό του, καταδικάζοντας ἔτσι τὶς ἐνέργειές σας; Δὲν αἰσθάνεσθε βαρὺ τὸν ἔλεγχο τῆς συνειδησής σας καὶ δὲν βασανίζει τὴ σκέψη σας τί λόγο θὰ ἀποδώσετε, ὅσοι μάλιστα ἀπό σᾶς συνέπραξαν στὴ δημιουργία αὐτῆς τῆς κατάστασης, ὅσοι καὶ σήμερα τὴν ἀνέχονται ἡ ὅσοι τουλάχιστον ἀπὸ σᾶς εὑρίσκονται λίγο-πολὺ κοντὰ στὴ θύρα ἔξοδου ἀπὸ τὴν παροῦσα ζωὴν; Δὲν ἔχετε ἀναστολές, ὅταν ἔρχεται στὴ σκέψη σας αὐτό σας τὸ ἀμάρτημα, ἐνῶ πλησιάζετε τὸ Ἀγιο Θυσιαστήριο γιὰ νὰ τελέσετε τὸ «καὶ ἀγγέλοις φοβερόν» μέγα μυστήριο τῆς Θείας Εὐχαριστίας; Τὸ εὐαγγελικὸ «καταλλάγηθι» ισχύει μόνο γιὰ μᾶς τοὺς ἀπλοϊκοὺς λαϊκοὺς καὶ δὲν ἐπεκτείνεται καὶ στοὺς δικούς σας ἐπισκοπικοὺς χώρους; Δὲν σκεφθήκατε ποτέ, μήπως φθάσετε στὸ σημεῖο νὰ ἐπαναλάβετε «ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ» τὰ λόγια τοῦ ληστοῦ ἐπὶ τοῦ σταυροῦ «ἄξια ὡν ἐπράξαμεν ἀπολαμβάνομεν»;

Καί, ἐπιτέλους, δὲν φοβεῖσθε τὸ Θεό;
Ο Σχολιαστής



Τό Μυστήριο τῆς θείας Λατρείας.



‘Ορθόδοξην Ἑκκλησίαν ἀποτελεῖ «γένος ἐκλεκτόν» καὶ «ἔμνος ἄγιον».

Λαό, πού ἀνήκει στὸ Θεό καὶ «ἔξαγγέλλει» τίς «ἀρετές» Του προσφέροντας ἀδιάλειπτη δοξολογική λατρεία εἰς Αὐτόν (πρβλ. Α' Πετρ. β' 9). Ἡ μαρτυρία Θεοῦ καὶ ἡ λατρεία Του νοματοδοτοῦν τὴν Ἑκκλησίαν καὶ κατά τὴν σταυρικήν πορείαν Της πάνω στὴν γῆ καὶ κατά τὴν ἀέναν δριαμβικήν λιτανείαν Της στὴν Βασιλείαν τῶν Οὐρανῶν. Ἀγνοώντας τοῦτο τὸ ἔργο, διακυβεύουμε τὴν ἀγιότητα τῆς Ἑκκλησίας, χάνουμε τὴν οὐσίαν Της, ἀκόμα καὶ ὅταν Τὴν ἔξυμνοῦμε ὡς καταξιωμένον εὐάγγελον Ἰδρυμα, ὡς παράγοντα πολιτισμοῦ καὶ κοινωνικῆς προόδου, ὡς «ἔμνικό κεφάλαιο». Ἡ Ἑκκλησία, «ἐν παντὶ καιρῷ καὶ τόπῳ», διατρανώνει τὴν ἐμπειρίαν Της ἀπό τὴν ἀφατι σύζευξην Της μὲ τὸν Κύριο. «Ἐκάλυψεν Οὐρανούς ἡ ἀρετή Σου Χριστέ!» ψάλλει (Κανόνας Ὅπαπαντης, ὥδη δ'). Μέ το στόμα δέ τοῦ ἄγ. Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου, πού ἐρμηνεύει τὸ τροπάριο αὐτό, ἀναδεικνύει ὡς «Ἀρετήν» Χριστοῦ «τὴν τοῦ Θεοῦ Λόγου συγκατάβασιν καὶ μέχρι τῆς ἐνανθρωπήσεως αὐτοῦ κένωσιν. Αὕτη γάρ εἶναι τόσον ὑψηλή καὶ μεγάλη, ὡστε μέ τὸ μεγαλεῖόν της ἐσκέπασε καὶ αὐτό τὸ ὑψος τῶν Οὐρανῶν, δηλαδὴ τῶν οὐρανίων Ἀγγέλων, ἐπειδὴ ἔφριζαν ἀληθῶς καὶ αὐταὶ αἱ τῶν Ἀγγέλων Δυνάμεις τοῦ Μυστηρίου τὸ μέγεδος» («Ἐορτοδρόμιον», Ἐκδ. «Ὀρθοδ. Κυψέλη» 1987, τομ. Α', σελ. 343-344). Ἀγγελοι καὶ ἀνθρωποι ὁμολογοῦν καὶ μεγαλύνουν ἀενάως διὰ τῆς Ἑκκλησίας τὴν ἀσύληπτην ἀγάπην τοῦ Θεοῦ, πού φανε-

ρώμηται περίτρανα μέ το μέγα Μυστήριο τῆς θείας Οἰκονομίας.

Ἡ λατρεία τοῦ Θεοῦ δέν εἶναι δροσκευτικο-πολιτιστικό δρώμενο, μέ πρωταγωνιστές, κομπάρσους καὶ θεατές. Οἱ πιστοὶ δέν «θεῶνται» ἀπλῶς τὰ τελούμενα. Λέγει ὁ Ἀπόστολος Πέτρος: «Καὶ αὐτοὶ ὡς λίθοι ζῶντες οἰκοδομεῖσθε οἴκος πνευματικός, ἱεράτευμα ἄγιον, ἀνενέγκαι πνευματικάς θυσίας εὐπροσδέκτους τῷ Θεῷ διά Ἰησοῦ Χριστοῦ» (Α' Πέτρ. β' 5). Μέ ἄλλα λόγια, ὅλοι σεῖς οἱ πιστοί, ἄνδρες καὶ γυναῖκες, σά ζωντανά λιθάρια συναποτελεῖτε τὸ οἰκοδόμημα τῆς Ἑκκλησίας καὶ ὡς ἄγιον ἱερατεῖο συμμετέχετε στὸ χάρισμα τῆς γενικῆς ἱερωσύνης καὶ προσφέρετε θεάρεστες θυσίες πνευματικές διά τοῦ ἱερουργοῦντος Ἰησοῦ Χριστοῦ. Κάθε γνήσια ἱερουργία, ιδίως ἡ τέλεση τοῦ Μυστηρίου τῆς θείας Εύχαριστίας, δέν εἶναι ἔργο μιᾶς συνάξεως πιστῶν. Σέ ὅποιο τόπο καὶ μέ σημείο τυπικό καὶ ἄντελεῖται, ὅσοι καὶ ὅποιοι καὶ ἄν παρίστανται, εἶναι στὴν οὐσίᾳ ἔνα οἰκουμενικό «συλλείτουργό», γιατί μυστικά εἶναι παροῦσα καὶ συμμετέχει ὅλη ἡ Καθολικὴ Ἑκκλησία, ἱερουργεῖ δέ ὁ «Ιδιος ὁ Κύριος». Ἡ λατρεία τῆς Ἑκκλησίας, ἀκόμα καὶ σὲ μιά ἀχυροκαλύβα μέσα στὴν ζούγλα, μέ ἔναν ἀπλό ἱερέα καὶ μιά δράκα νεοφύτιστους ιδιαγενεῖς ὡς ἐκκλησίασμα, εἶναι «εὐπρόσδεκτη πνευματική θυσία», ὅσο καὶ ἔνα Πατριαρχικό συλλείτουργο. Κάποτε, Ίσως, καὶ πιό εὐπρόσδεκτη, γιατί τὸ στάτους τῶν ἱερουργῶν καὶ ἡ τελετουργική μεγαλοπρέπεια δέν ἐντυπωσιάζουν τὸ Θεό. Αὐτό, πού μέ «πάδος» ζητᾶ εἶναι ἡ καρδιά ἐκείνων, πού Τόν λατρεύουν: «δόξ μοι, σιέ, σήν καρδίαν» (Παρ. κγ' 26).

Ήθεια λατρεία είναι έργο της διαχρονικής Έκκλησίας, τό όποιο προγεύτηκαν οι Προφήτες καὶ οἱ Δίκαιοι τῆς Π. Διαδήκης, ἢ δέ κορύφωσή του στὴ Βασιλεία τῶν Οὐρανῶν προτυπώνεται στὸν Κ. Διαδήκην στὸ ὄραμα τῆς ἀδιάλειπτης λατρείας τοῦ «καθημένου ἐπὶ τοῦ θρόνου, τοῦ ζῶντος εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων» ('Αποκ. δ'). Εἶναι, ἀκόμα, έργο τοῦ σαρκωθέντος Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ. Ἔργο, ὅμως, ἀφανές. Τό πέπλο δέ, πού καλύπτει, ἀλλά συγχρόνως καὶ αἰσθητοποιεῖ τὸ ἄρρητο αὐτό μυστήριο τῆς θείας λατρείας, εἴναι τὸ λειτούργυμα τοῦ ιεροῦ κλήρου. Μένει ἄφωνος κανεὶς μπροστά στὸ ἀπύθμενο βάθμος τῆς θείας κενώσεως. Ὁ Θεός ἔχει μεσπίσει ώς ἀναγκαία προϋπόθεση κάθε νόμιμης λατρευτικῆς πράξεως τῆς Έκκλησίας, τελουμένης ἀπό τὸ Μεγάλο Ἀρχιερέα Της Ἰησοῦ Χριστοῦ, τὴ σύμπραξη ἐνός ἀνθρώπου. Ἐνός δνητοῦ, Ἐπισκόπου, Πρεσβυτέρου ἢ Διακόνου, τὸν ὄποιον ἐνδύει ἢ Ἐκκλησία μέ τὴ Χάρη τῆς εἰδικῆς ιερωσύνης. "Οσο δέ κατέρχεται κενούμενος ὁ Χριστός, τόσο ἔξυψοῦται ἢ φύση τῶν ἀνθρώπων στὸ πρόσωπο τοῦ Ἱερέα, πού ιερουργεῖ. Τό μεγαλεῖο

καὶ ἡ τιμὴ αὐτῆς τῆς ιερωσύνης, ἀλλά καὶ τὸ βαρύ φορτίο τῶν προϋποθέσεων, πού ἀπαιτεῖ, τῶν εὔθυνῶν καὶ ύποχρεώσεων, πού συνεπάγεται, καθὼς ἐπίσης τὸ πρόβλημα τῆς ἀξιοσύνης ἢ ἀναξιότητας τῶν κληρικῶν, ἔχουν ἀπασχολήσει τούς Ἀγίους Πατέρες. Ἐδῶ δά ἐπισημάνουμε μόνο κάποια σημεῖα, πού ἔχουν σχέση μὲ τὴ θεία λατρεία.

Κάθε πιστός, ἄνδρας ἢ γυναίκα συνεργεῖ κατὰ τρόπο μυστικό στὴ θεία λατρεία. Αὐτό ὑποδηλώνει τὸ Βεβαιωτικό καὶ κυρωτικό «Ἀμήν», πού ἀναφωνεῖ ώς κατακλείδα ὁ λαός σὲ διάφορες φάσεις τῆς λατρείας. 'Ο πιστός, ὅμως, «ιερουργεῖ» ἐξ ὀνόματός του. 'Ως ἄτομο. Σ αὐτό διαφέρει ἀπό τὸν Ἱερέα, ὁ ὄποιος ιερουργεῖ ὅχι μόνο ώς ἄτομο, ἀλλά καὶ ώς ἐκπρόσωπος τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς Έκκλησίας. 'Ο Ἱερέας, (ὁ Ἐπίσκοπος, ὁ Πρεσβύτερος καὶ Βοηθητικά ὁ Διάκονος), ὅταν ιερουργεῖ, ἐνεργεῖ ώς ἐνδιάμεσος μεταξύ τῆς Καθολικῆς Έκκλησίας καὶ τοῦ Θεοῦ. Προσφέρει πρός τὸ Θεό «δεῖσεις καὶ ἰκεσίας καὶ δυσίας ἀναιμάκτους ὑπέρ παντός τοῦ λαοῦ». Καὶ ὅχι μόνο τῶν ζώντων, ἀλλά προσφέρει ἀκόμα τὴν «λογικήν

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
ΤΗΣ ΚΑΝΟΝΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ**

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Ή Πανελλήνια πρωτοβουλία γιά τὴν ἀποκατάσταση τῆς Κανονικότητας καὶ τῆς Νομιμότητας στὴν Έκκλησία σᾶς προσκαλεῖ στὴν ὅμιλία τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἀττικῆς καὶ Μεγαρίδος κ. Νικοδήμου.

Θά πραγματοποιοῦθει τὴν Τρίτη, 23 Νοεμβρίου 2004, ὥρα 7 μ.μ. στὴν αίθουσα τῆς Ἀρχαιολογικῆς Έταιρίας, ὁδ. Πανεπιστημίου 22.

Θέμα: Διαβάθμιση προτεραιοτήτων στὴν Έκκλησία.

λατρείαν ύπέρ τῶν ἐν πίστει ἀναπαυσαμένων Προπατόρων, Πατέρων.... καὶ παντός πνεύματος δικαίου ἐν πίστει τετελειωμένου. Ἐξαιρέτως τῆς «παναγίας...», «καί ἀειπαρδένου Μαρίας» (Λειτουργία i. Χρυσοστόμου). «Ἄλλοτε πάλι στρέφεται πρός τὸ μέρος τῶν πιστῶν καὶ τούς μεταδίδει τὴν εὐλογία τοῦ Θεοῦ. «Οταν δέ πρόκειται γιά τέλεση Μυστηρίων (θεία Εύχαριστία, Βάπτιση, χειροτονία, κτλ.), ὁ Κύριος ὡς μυστικός Μέγας Ἱερουργός ἔκχει τὴν Χάρην τοῦ Παναγίου Πνεύματος διά τῶν χειρῶν τοῦ ἀνθρώπου Ἱερέα.

Ο πράος καὶ ἡσύχιος Κύριος, παρών πάντοτε σὲ κάθε σύναξη λατρευτική τῆς Ἐκκλησίας, θέλησε νά μένει ό «Ιδιος ἀφανῆς Ἱερουργός χρησιμοποιώντας ὡς σύμβολο τῆς παρουσίας καὶ τῆς Ἱερουργικῆς πράξεως Του τὸν Ἱερέα». Ἐξ ἄλλου, στὸ πρόσωπο τοῦ Ἱερέα, καθώς στέκεται ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ, τὸν Ὁποῖο λατρεύει, ἀνακεφαλαίωνται ὅλη καὶ τὸν λαοῦ τῆς Ἐκκλησίας. Ο Ἱερέας, δηλαδή, δανείζει τό σῶμα καὶ τό πνεῦμα του, ὅλη τὴν ὑπαρξή του στὸ Θεό καὶ τὴν Ἐκκλησία, προκειμένου νά τελεσθεῖ ἡ θεία λατρεία. Τὴν δανείζει οἰκειοθελῶς καὶ ἐνεργεῖ κάθε στιγμῇ αὐτοβούλως μέ πλήρη συναίσθησην καὶ νηφαλιότητα. Δέν ἀσκεῖται βίᾳ ἢ ὑποβολή στὸ πρόσωπό του. «Ἄρα, φέρει ἀκεραία τὴν εὔθυνην τῶν ἐνεργειῶν του ἐνώπιον Θεοῦ καὶ Ἐκκλησίας. Καμιά μαγική δύναμη ἢ ιδιότητα δέν ὑπάρχει στὸν Ἱερέα, πού νά τρομάζει τό λαό κρατώντας τον σὲ ἔκστασην ἢ καταστολή. Τό δέος καὶ ἡ ὑποταγή, ἡ τιμή καὶ ἡ προσκύνηση ὅλης τῆς Ἐκκλησίας ἀνήκουν στὸ Θεό καὶ εἰδικῶς στὸν κεκρυμμένο Μεγάλο Ἀρχιερέα, στὸν Ἰησοῦ Χριστό. Ο Ἱερέας ἀπλῶς ἐκπροσωπεῖ ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ τὴν Ἐκκλησία καὶ, παράλληλα, ἐνώπιον τῆς Ἐκκλησίας τό Θεό.

Απόρροια αὐτῆς τῆς ἐκπροσωπήσεως εἶναι ό συντονιστικός ρόλος τοῦ κλήρου

σὲ κάθε λατρευτική, καὶ ὅχι μόνο, σύναξη τῆς Ἐκκλησίας. Καὶ ἐδῶ κρύβεται ἔνα ἀκόμα Μυστήριο. Αύτή ἡ ἐκπροσώπηση ὑπερακοντίζει τὴν κοινή λογική, πού θέλει τὸν ἐκπρόσωπο νά ἐνεργεῖ ἐν ἀποστολῇ τοῦ ἐκπροσωπουμένου. Στήν ζωή καὶ στὴ λατρεία τῆς Ἐκκλησίας, ἀντίθετα, ό Ἱερέας δέν ἐκπροσωπεῖ ἀπόντες. Εἶναι όλοι παρόντες. Ο Θεός, ἀλλά καὶ σύμπασσα ἡ Καθολική Ἐκκλησία. Ζῶντες πιστοί καὶ κεκοιμημένοι. Κοινοί θνητοί καὶ «Ἄγιοι». Ιερουργοῦν όλοι μαζί καὶ συνδιακονοῦν τὴν Ἐκκλησία. «Ἄν, λοιπόν, ἡ αὐθαίρεσία, ἡ ἀδιαφάνεια, ἡ κρυψίνοια, ἡ διπλοπροσωπία ἐνός Χριστιανοῦ ἀποτελοῦν θλισφυμία κατά τοῦ ὄντος τοῦ Χριστοῦ, πόσο πιό ἀποτρόπαιες εἶναι τέτοιες συμπεριφορές στό λειτουργημα καὶ τὴν πολιτεία τοῦ κληρικοῦ, ὅσο ψηλά καὶ ἄν θρίσκεται. Ἀποτελοῦν εὔθεια προσβολή καὶ ἐμπαιγμό τῶν θείων καὶ ιερῶν Προσώπων, τά Ὁποῖα ἐκπροσωπεῖ καὶ ἐνώπιον τῶν Ὁποίων ἔτσι πολιτεύεται.

Ε. Χ. Οικονομάκος

ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ

Δεκαπενθήμερο Δελτίο
Ἐκκλησιαστικῆς Ἐνημέρωσης
· Ἰδιοκτήτης
· Μητροπολίτης
· Αττικῆς καὶ Μεγαρίδος
ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ
Διεύθυνση
19011 Αὐλών Ἀττικῆς
Τυπογραφείο Κωνσταντίνου Σανιδᾶ
· Ιωαννίνων 6, Μοσχάτο